

美日澳菲多边安全合作的机制化 进程及影响^[1]

王鹏权

【内容提要】近年来，美日澳菲围绕第一岛链深化多边安全合作，不断推动多层协调的机制化进程，构建起以分布式作战等理念为指导的一体化协同作战框架，形成了带有联盟化倾向的多边安全合作机制，有可能成为美国“印太战略”布局的又一个关键机制和重要抓手。美日澳菲强化安全合作的主要原因是四国利益诉求互补、外部威胁认知趋同与弥补既有机制功能缺口，这一合作反向影响四国对外战略与安全布局，对亚太安全格局与中国战略环境产生深刻影响。虽然美日澳菲安全合作当前仍面临多重结构性制约，但未来四国会继续深化战略协同，提升实操协作水平。面对美日澳菲合作机制日趋深化带来的复杂安全挑战和地区格局变化，中国既要坚定捍卫国家主权、安全、发展利益，也要通过对话协商与互利合作，引领地区走向普遍安全、共同繁荣、开放包容。

【关键词】美日澳菲 小多边机制 联盟体系 亚太安全 第一岛链

【作者简介】王鹏权，山东大学当代社会主义研究所副教授，国家治理研究院研究员、博士。

【中图分类号】D815

【文献标识码】A

【文章编号】1006-6241 (2026) 03-0001-31

[1] 本文系 2026 年度教育部哲学社会科学研究重大专项项目“中华优秀传统文化战略文化与国家安全学自主知识体系建构研究”（项目编号：2026JZDZ042）的阶段性成果。作者感谢《和平与发展》匿名评审专家及编辑部提出的宝贵修改意见，文中错漏概由本人负责。

近年来,美国在所谓“印太”地区拼凑各种小多边机制,针对中国强化盟伴网络体系,不仅将美日印澳“四方安全对话”机制(Quad)会晤层级提升至元首和政府首脑级别、促成美英澳“三边安全伙伴关系”(AUKUS)、主导美日韩三方合作走深,而且积极推动美日澳菲四国安全合作走向机制化和常态化,以至于这一新机制在拜登政府时期被美国国防官员冠以“小分队”(Squad)之名。^[1]

特朗普第二任期开启后,提出“门罗主义的特朗普推论”或称“唐罗主义”(Donroe Doctrine),将确保美国在西半球的主导地位作为对外战略的优先目标,但仍明确将“印太”作为“经济和地缘政治的关键竞技场”,视地区盟伴体系为“长期安全与繁荣的基石”,以“确保任何国家无法压制美国或其盟国”。^[2]虽然新一届特朗普政府尚未公开延用Squad概念,但在美国新版国家安全战略和国防战略报告中明确提出沿第一岛链构建“坚固的拒止防御体系”,并要求地区盟伴承担更多集体责任,力求实现“拒止威慑”(deterrence by denial)。^[3]从实践来看,美日澳菲密集开展多层级对话,战略理念日益融合,安全协定与合作机制不断健全,四国及以其为主体的多边联合军演成为常态化安排,并推动成立由四国组成的“印太防务首脑合作理事会”(Indo-Pacific Chiefs of Defense Cooperation Council)。曾在拜登政府中负责“印太”安全事务的助理防长拉特纳(Ely Ratner)等人甚至建议美日澳菲签署“太平洋防务条约”(Pacific Defense Pact),构建应对中

[1] Peter Matin, Ben Westcott, “New US-Backed Defense ‘Squad’ to Counter China in Indo-Pacific,” Bloomberg, May 3, 2024, <https://news.bgov.com/bloomberg-government-news/new-us-backed-defense-squad-to-counter-china-in-indo-pacific>.

[2] 参见 The White House, *National Security Strategy of the United States of America*, November, 2025, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf%20>.

[3] U.S. Department of War, *2026 National Defense Strategy*, January 23, 2026, <https://media.defense.gov/2026/Jan/23/2003864773/-1/-1/0/2026-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY.PDF>, p.4.

国的集体防御机制。^[1]可见，美日澳菲安全合作机制有可能成为美国在“印太”地区战略布局的又一个关键机制和重要抓手，这势必给亚太安全格局和中国周边安全环境带来复杂的负面影响。

联盟是两个或两个以上国家在传统安全领域针对特定敌人或潜在威胁而形成的相互间须进行军事援助的安全合作关系。^[2]美日澳菲安全合作机制除了缺少北约式的多边集体安全协定，尤其是日澳菲相互缺乏“共同防御条约”外，已基本具备多边安全联盟的大部分要素。中外学界既有研究主要探讨美国“印太”联盟体系网络化构建、美日菲和美日澳等三边关系以及美日澳菲的合作动向及其联盟化倾向^[3]，对四国整体协同的运行机制与内在逻辑尚鲜少论及。本文尝试从更加系统的角度梳理美日澳菲安全合作的机制化进程与整体框架，深入分析其背后的驱动因素及其对地区安全环境的消极影响，为深化相关研究提供参考。

一、美日澳菲多边安全合作的机制化进程

美日澳菲安全合作以美国主导的双边同盟与日澳菲三国间的双边关系为根基，以美日澳、美日菲等三边机制为桥梁，以四边高层战略对话与各领域合作常态化为标志，呈现出三个层面交互影响、从松散协调向机制化

[1] Ely Ratner, “The Case for a Pacific Defense Pact: America Needs a New Asia Alliance to Counter China,” *Foreign Affairs*, May 27, 2025, <https://www.foreignaffairs.com/china/case-pacific-defense-pact-ely-ratner>.

[2] 凌胜利：《联盟研究：理论与案例》，北京：世界知识出版社2022年版，第3页。

[3] 参见万晓宏、黄宇翔：《美日澳菲小多边安全合作的同盟化倾向》，载《现代国际关系》2025年第3期；曹筱阳：《从拜登到特朗普2.0：美日菲小三边机制的战略动向与前景》，载《云南社会科学》2025年第3期；Gregory B. Poling and Japhet Quitzon, “Sustaining the U.S.-Philippines-Japan Triad,” CSIS, February 2024, <https://www.jstor.org/stable/resrep57904>; Friso Dubbelboer, “Restructuring Alliances in East Asia: Towards a New Convergence? From a US Hub-and-Spoke Alliance System to Networked Multilateralism—But Don’t Count on ASEAN,” *Maritime Security for Resilient Global Supply Chains in the Wider Indo-Pacific*, Hague Centre for Strategic Studies, November 2024, <https://www.jstor.org/stable/resrep65680.6> 等。

升级的演进特点。

在双边层面，美国在冷战期间与日澳菲分别建立了双边同盟；日澳 2014 年 7 月确立“特殊战略伙伴关系”，并计划在 2026 年进一步提升双边关系；菲澳 2023 年 9 月建立“战略伙伴关系”；日菲 2026 年 5 月建立“全面战略伙伴关系”。美日澳菲通过首脑互访、防长会晤与外长防长“2+2”对话增进彼此的安全合作。其中，“2+2”对话作为协调双边战略和安全事务的机制化载体，在强化传统安全合作的同时，也为建构多边安全合作机制奠定了基础。

除澳菲外，美日澳菲都分别在双边层面建立了“2+2”对话机制。美日、美澳冷战结束后就建立了“2+2”对话机制，2020 年后其议题重心从非传统安全转向传统安全，从强化美日澳三边合作到同时强调美日澳菲四边合作，逐步加强对菲军力建设及菲北部发展的支持。^[1]美菲 2012 年建立“2+2”对话机制，2016 年后一度停滞，2023 年 4 月重启后决定扩大与日澳的安全事务协调，包括相互观摩或参与联合军演、举行美日菲三边国防政策对话以及在南海开展“多边海上合作活动”（MMCA）等。^[2]日澳 2007 年 3 月建立“2+2”对话机制，2024 年 9 月和 2025 年 9 月的两次“2+2”会谈均强调要加强对菲安全合作以及美日澳菲“在南海开展安全合作及行动协调的重要性”。^[3]

值得关注的是，近年来日菲不断加强安全勾连，成为推动美日澳菲安全合作机制化的关键纽带。日菲 2022 年 4 月建立“2+2”对话机制，2024 年 7 月，第二次“2+2”对话确认与盟伴构建包括日菲美澳框架在内的多层

[1] U.S. Department of State, “Joint Statement of the Security Consultative Committee,” July 28, 2024, <https://2021-2025.state.gov/joint-statement-of-the-security-consultative-committee-22-2/>.

[2] U.S. Department of State, “Joint Statement of the U.S.-Philippines 2+2 Ministerial Dialogue,” April 11, 2023, <https://2021-2025.state.gov/joint-statement-of-the-u-s-philippines-22-ministerial-dialogue/>.

[3] Ministry of Foreign Affairs of Japan, “Eleventh Australia-Japan 2+2 Foreign and Defence Ministerial Consultations,” September 5, 2024, <https://www.mofa.go.jp/files/100720472.pdf>; “Twelfth Japan - Australia 2+2 Foreign and Defence Ministerial Consultations,” September 5, 2025, <https://www.mofa.go.jp/files/100900655.pdf>.

次合作机制，并签署日菲《互惠准入协定》(RAA)，补上四国部队相互在对方国家部署或短期驻在的最后一块制度短板。^[1]2023年，日本开始实施名为“政府安全保障能力强化支援”的官方安全援助(OSA)项目后，菲律宾是唯一连续三个财年被列入受援对象的国家。期间，日本每个财年分别向菲律宾捐赠价值6亿日元、16亿日元和9亿日元的武器装备，包括海岸监视雷达、空中监视雷达系统相关装备、硬质充气艇及其船坞和滑道等，着力帮助菲律宾提升南海态势感知能力。^[2]2025年10月，高市早苗政府上台后，日菲防务合作明显提速。2026年1月，日菲签署《物资劳务相互提供协定》(ACSA)，5月正式启动双边《军事情报保护协定》(GSOMIA)谈判，并就所谓“经济专属区和大陆架划界问题”擅自启动谈判^[3]，严重违反国际法和国际关系基本准则，严重侵犯中国的海洋权益。这些动作暴露出日方希冀帮助菲律宾弥补武器装备和情报能力短板，以对抗中国以及为美日澳菲在台湾周边开展常态化联合军事行动制造所谓“法律依据”的企图。

美日澳菲之间的双边机制为其多边机制提供了合作基础与内在动能，美日澳、美日菲等三边机制的发展则为美日澳菲向四边协作跨越提供了关键桥梁。美日澳依托Quad深化三边协作，支持“印太海域态势感知伙伴关系”(IPMDA)建设，2026年5月，美日印澳外长会表示将依托IPMDA在整个“印太”地区建立共同行动态势图(COP)，并通过“印太海事监察合

[1] Ministry of Foreign Affairs of Japan, “Second Japan–Philippines Foreign and Defense Ministerial Meeting,” July 8, 2024, https://www.mofa.go.jp/s_sa/sea2/ph/pageite_000001_00001.html.

[2] 即2023–2025财年，日本财年是指当年4月1日至次年3月31日。参见 Ministry of Foreign Affairs of Japan, “Signing and Exchange of Notes for Official Security Assistance (OSA) to the Republic of the Philippines,” November 3, 2023, https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_003330.html; “Signing and Exchange of Notes for Official Security Assistance (OSA) FY2024 project to the Republic of the Philippines,” December 5, 2024, https://www.mofa.go.jp/press/release/pressite_000001_00791.html 等。

[3] Prime Minister’s Office of Japan, “Japan–Philippines Joint Statement on the Comprehensive Strategic Partnership: ‘Weaving the Future Together: Peace, Prosperity, Possibilities’,” May 28, 2026, https://japan.kantei.go.jp/contents/topics/23508_ext_20_1.pdf.

作”(IPMSC)协调海事监察工作,融合最新技术成果,共享实时信息并提供更详尽的船舶态势图。^[1]其目的是强化美国及其盟伴对“印太”海域尤其是第一岛链战略通道的全域监视、动态“管控”等能力,并且为美日澳菲安全合作提供态势感知基础平台。同时,美日澳通过三边防长会晤机制强化指挥协同、兵力部署、作战能力、支撑保障、演训体系等领域的合作,并逐步扩大对菲合作,向四边机制拓展。2023年6月,美日澳防长第12次会晤开始强调对菲合作;2024年11月,第14次会晤明确要求美日澳与菲律宾在南海深化安全合作;2025年5月,第15次会晤重申推进美日澳菲在南海的军事合作,支持日本参与美澳菲联合军演。^[2]

美日菲国家安全顾问于2023年6月举行首次会晤,决定开展联合海上行动、多边联合军演以及海岸警卫队联合训练,为加强三边安全合作构建基本框架,并将台海问题纳入战略议程^[3];同年多次举行三国外长会晤,围绕南海局势协调立场,推进海上安全方面的共同议程。^[4]2024年4月,美日菲首次举行三边首脑峰会,强调推进美日澳菲军事合作与联合军演。^[5]2025

[1] U.S. Department of State, “2026 Quad Foreign Ministers’ Meeting in New Delhi,” May 26, 2026, <https://www.state.gov/releases/office-of-the-spokesperson/2026/05/2026-quad-foreign-ministers-meeting-in-new-delhi/>.

[2] 参见 Ministry of Defense of Japan, “United States–Japan–Australia Trilateral Defense Ministers’ Meeting (TDMM) 2023 Joint Statement,” June 3, 2023, <https://www.mod.go.jp/en/article/2023/06/086c9e47a8b8e0a3298a57eba5983b0148ee3000.html>; “Australia–Japan–United States Trilateral Defence Ministers’ Meeting November 2024 Joint Statement,” November 17, 2024, <https://www.mod.go.jp/en/article/2024/11/74336ab681b2d932f9ab75f4c9f2e4c4ddaf97f8.html>.

[3] The White House, “Joint Readout of Trilateral Meeting Between the National Security Advisors of the United States, Japan, and the Philippines,” June 16, 2023, <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2023/06/16/joint-readout-of-trilateral-meeting-between-the-national-security-advisors-of-the-united-states-japan-and-the-philippines/>.

[4] Ministry of Foreign Affairs of Japan, “Japan–U.S.–Philippines Foreign Ministers’ Meeting,” September 22, 2023, https://www.mofa.go.jp/s_sa/sea2/page4e_001488.html.

[5] U.S. Embassy & Consulates in China, “Joint Vision Statement from the Leaders of Japan, the Philippines, and the United States,” April 15, 2024, <https://china.usembassy-china.org.cn/joint-vision-statement-from-the-leaders-of-japan-the-philippines-and-the-united-states/>.

年7月，美日菲三边外长会议重申强化“多边海上合作活动”和三边联合军演，帮助菲海岸警卫队和其他海事部门提升能力。^[1]总之，美日澳和美日菲机制分工互补、协同联动，通过战略叙事编织、机制嵌套对接、军事资源整合与演训行动协同，串联起四国安全协作链条，成为推动四边安全合作机制化的重要桥梁。

美日澳菲四边合作始于四国防长会晤，经历了初期启动、尝试扩容到常态运作的过程，为搭建合作框架、推动协同行动提供了顶层设计，逐步推动四边安全合作机制化。2023年6月，四国举行首次防长会晤就地区安全议题与所谓“自由开放的印太”合作愿景达成初步共识，但未形成具有约束力的框架与举措。^[2]2024年4月7日，美日澳菲在南海举行首次“多边海上合作活动”，演练反潜作战、舰艇编队协同、海上通信等实战科目，也是四国安全合作的首次实操行动尝试。同年5月，四国第二次防长会晤首次发布联合声明，形成了有关东海、南海局势的共同立场，对4月7日的“多边海上合作活动”予以确认，并强调将持续开展南海海上合作，完善协调机制与信息共享流程以及强化能力建设合作。^[3]同年11月，四国第三次防长会晤试图吸收韩国形成五国框架，但冲淡了美日澳菲的关注焦点。^[4]2025年四国的两次防长会晤取得了更多实质性进展，推动四边合作更加务实

[1] U.S. Department of State, “Secretary Rubio’s Meeting with Japanese Foreign Minister Iwaya and Philippine Secretary of Foreign Affairs Lazaro,” July 10, 2025, <https://www.state.gov/releases/2025/07/secretary-rubios-meeting-with-japanese-foreign-minister-iwaya-and-philippine-secretary-of-foreign-affairs-lazaro/>.

[2] Ministry of Defense of Japan, “Japan-Australia-Philippines-U.S. Defense Ministerial Meeting,” June 3, 2023, <https://www.mod.go.jp/en/article/2023/06/3db378b4e049ee13c3b8b7fe99a95da31edee9ff.html>.

[3] U.S. Department of Defense, “Joint Readout From Australia-Japan-Philippines-United States Defense Ministers’ Meeting,” May 3, 2024, <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3765061/joint-readout-from-australia-japan-philippines-united-states-defense-ministers/>.

[4] Australian Government Department of Defence, “Australia-Japan-Philippines-Republic of Korea-United States Defence Ministers’ Meeting joint statement,” November 21, 2024, <https://www.minister.defence.gov.au/statements/2024-11-21/australia-japan-philippines-republic-korea-united-states-defence-ministers-meeting-joint-statement>.

和常态化。其中，5月第四次防长会晤回归四国框架，首次明确优先合作领域是统筹协调重点国防投资、强化信息共享、加强网络安全与抗扰能力建设、增强作战协同与互操作性，形成以菲律宾为支点的多边防务基建投资协同框架，支持澳日与菲开展军事情报安全协定谈判，改变了此前会晤缺少实质性举措规划的状况。^[1]同年11月，第五次防长会晤进一步明确四边联合行动以“威慑能力与战备建设”为轴心，推动四国军事力量相互部署与开展联合演训，确定四国参加2026年美菲“肩并肩”联合军演，支持建立美日澳菲“印太防务首脑合作理事会”（以下简称“理事会”），为四国的防务合作提供常态化协调平台。^[2]这两次会晤推动了美日澳菲安全合作整体升级，明确了战略目标与合作方向，并提供了多元化合作平台与常态化协调机制。2026年5月8日，美日澳菲举行“理事会”首届高级领导人论坛，美国印太司令部司令、菲律宾武装部队总参谋长、日本自卫队统合幕僚长、澳大利亚国防军司令出席，商讨推进国防投资协同、信息共享、网络安全及相关领域韧性互操作性建设，标志着“理事会”进入实际运行阶段。^[3]同年5月底，在香格里拉对话会期间，美日澳菲防务部门和军事首脑举行多场双边和多边会议，持续推进四边安全合作机制化进程。

由上可见，经过三年的演进，美日澳菲安全合作改变了松散协调、临时磋商的模式，完成了从双边协同、三边联动到四边合流的机制化进程，

[1] Australian Government Department of Defence, “Joint Statement on the Meeting of Defense Ministers From Australia, Japan, the Philippines and the United States,” May 31, 2025, <https://www.minister.defence.gov.au/statements/2025-05-31/joint-statement-meeting-defense-ministers-from-australia-japan-philippines-united-states>.

[2] Australian Government Department of Defence, “Joint Readout of the Meeting of Defense Ministers From Australia, Japan, the Philippines, and the United States,” November 3, 2025, <https://www.minister.defence.gov.au/statements/2025-11-03/joint-readout-meeting-defense-ministers-from-australia-japan-philippines-united-states>.

[3] Angel Heraldez, “USINDOPACOM Strengthens Alliance, Regional Cooperation During Philippines Visit,” Defense Visual Information Distribution Service, May 8, 2026, <https://www.dvidshub.net/news/564868/usindopacom-strengthens-alliance-regional-cooperation-during-philippines-visit>.

为四国安全合作深化提供了制度性基础。

二、美日澳菲多边安全合作的指导理念与总体框架

通过多级磋商与立场协调，美日澳菲逐渐形成以三大共识为支柱的战略指导思想：一是统一话语建构，持续强化所谓“中国威胁”的战略叙事，将中国在东海、台海、南海维护主权权益的正当行为歪曲为“以胁迫手段单方面改变现状”和四国面临的“共同安全挑战”，构建“中国威胁—集体应对”的虚假合法性逻辑。二是统一地区秩序立场，以支持“南海仲裁案裁决”“维护航行自由”为幌子，试图否定中国在南海的领土主权和海洋权益，塑造符合四国“共同利益”的地区海洋秩序话语体系。三是统一合作推进路径，确立以美国为主导、日菲充当前沿支点、澳作为后方支援力量的分工模式，明确以机制化、实战化、一体化为导向，推进第一岛链威慑体系建设，构建对华立体围堵网络。在这一战略思想指引下，美日澳菲军事理念深度融合，决策指挥体系趋于协同联动，核心作战要素逐步对接调适，联合军演日趋多边化、实战化，形成四国多边安全合作的总体框架。

（一）军事理念深度融合

为适应亚太地区的复杂战场环境、破解集中式军事部署在第一岛链的生存困境，美国近年来提出一系列以分散部署、聚能释效、全域协同、弹性生存为核心逻辑的作战理念，试图构建覆盖陆、海、空、天、网、电磁、认知等各领域的分布式作战（Distributed Operations）体系。这些理念主要由美国防务部门及各军种相关概念嵌套互补，构成前沿支点搭建、分域能力支撑、全域协同联动的作战逻辑。美国海军陆战队提出的“远征前进基地作战”（EABO）概念是分布式作战体系的前沿支点，其核心是在第一岛链濒海区域快速建立临时、机动、低成本的远征前进基地，前置部署轻量化、高机动的作战单元与火力系统，实现关键水道管控、前海上拒止、情报监侦（ISR）支撑与海空力量前沿保障，大幅提升对手锁定目标和有效打击的

难度。^[1]美国空军提出的“敏捷作战应用”(ACE)概念是分布式作战体系的空中支撑,其核心是将空中战力拆分部署至由主基地、前沿分散作战地点和临时起降点组成的广域弹性网络,在对抗环境中保持空中力量的生存空间与快速响应能力,为联合作战提供多路径火力支援,与“远征前进基地作战”形成前沿起降点叠加机动火力的空地协同。^[2]美国海军提出的“分布式海上作战”(DMO)概念是分布式作战体系的海上框架,其核心是在西太平洋地区分散部署水面和水下作战平台、传感器网络与武器系统,降低单节点被集中打击的风险;依托远程精确打击武器、无人平台与韧性通信网络,实现分散兵力的实时协同与火力集中,以便在所谓“反介入/区域拒止”(A2/AD)环境中夺取并维持西太制海权。^[3]美国陆军提出的“多域作战”(MDO)概念强调整合各作战域力量以最小代价完成作战任务:在竞争阶段,依托多域作战优势、展示备战能力,既威慑对手又向盟伴作出安全承诺;在冲突阶段,依靠多域作战接敌并击溃敌方建制部队、夺取关键地形、管控民众与资源,促成可持续的政治成果。^[4]这将在第一岛链为海空力量提供陆上火力、网电对抗、情报支撑等配合,补齐分布式作战体系的陆上短板。美国国防部提出的“联合全域指挥控制”(JADC2)概念旨在通过先进的信息网络、数据架构和人工智能等技术,打通各领域作战平台、传感器和指

[1] Congressional Research Service, *Navy Medium Landing Ship (LSM) Program: Background and Issues for Congress*, January 13, 2026, <https://www.congress.gov/crs-product/R46374>; U.S. Marine Corps, *Littoral Operations in a Contested Environment*, 2017, <https://www.mca-marines.org/wp-content/uploads/Littoral-Operations-in-a-Contested-Environment.pdf>, p.13.

[2] Congressional Research Service, *Defense Primer: Agile Combat Employment (ACE) Concept*, June 24, 2024, https://www.congress.gov/crs_external_products/IF/PDF/IF12694/IF12694.4.pdf.

[3] Congressional Research Service, *Defense Primer: Navy Distributed Maritime Operations (DMO) Concept*, December 4, 2025, https://www.congress.gov/crs_external_products/IF/PDF/IF12599/IF12599.12.pdf.

[4] Congressional Research Service, *Defense Primer: Army Multi-Domain Operations (MDO)*, December 8, 2025, https://www.congress.gov/crs_external_products/IF/PDF/IF11409/IF11409.14.pdf.

挥节点等作战资源链路，并推进与盟友的互联互通（亦称“联盟联合全域指挥控制”，CJADC2），实现跨军种、跨盟军的全球一体化指挥控制，以获取信息与决策优势。^[1]这就构筑起支撑分布式作战的核心指挥控制神经中枢。

上述美军作战理念具备四大特征：一是以分散部署降低兵力脆弱性，以协同联动实现作战效能集中释放；二是打破军种壁垒，强调全域跨域协同；三是依托前沿盟友地理优势，实现战力前置弹性部署；四是以低成本高机动单元构建对“竞争对手”的全频谱威慑体系。这不仅为美军提供了作战指引，而且塑造了美日澳菲多边安全合作的战略目标、地缘布局、分工定位与运作模式：战略目标上，实现了从传统双边安全保障向共建第一岛链分布式威慑和作战体系升级；地缘布局上，形成了以日本西南诸岛、菲律宾吕宋岛和巴拉望岛为前沿节点，以美国关岛、澳大利亚北部为纵深战略支撑的完整架构；分工定位上，固化了以美国为主导、日菲充当前沿支点、澳作为纵深支援的协同模式；运作模式上，推动了四边合作从松散的外交磋商向服务分布式作战的全要素、常态化和实战化协同转型。

与美军作战理念相似，菲律宾 2024 年推出的“综合群岛防御构想”，同样强调依靠基地分散部署、岸基导弹防御系统及靠近目标海域（包括台海）的地形地理优势获取军事上的主动权，并通过与盟伴协调基地准入、武器部署、战区物资使用等方式构建集体威慑体系。^[2]2025 年 3 月，日本时任防卫大臣中谷元提出“单一战区构想”，试图战时将南海、东海和朝鲜半岛视为一体化战区，推动情报、预警与兵力全域联动。^[3]菲律宾国防部长特奥

[1] U.S. Government Accountability Office, *Defense Command and Control: Further Progress Hinges on Establishing a Comprehensive Framework*, April 8, 2025, <https://files.gao.gov/assets/gao-25-106454.pdf>.

[2] Justin Baquisal, “Forward and Seaward: Archipelagic Defence as a Military Strategy for the Philippines,” IISS, December 2025, <https://www.iiss.org/globalassets/media-library---content---migration/files/research-papers/2025/12/philippines-maritime-strategy/archipelagic-defence-as-a-military-strategy-for-the-philippines.pdf>, pp.2-4.

[3] Mizuki Sato, “Japan broaches ‘one-theater’ concept to U.S. for Indo-Pacific,” *The Asahi Shimbun*, April 15, 2025, <https://www.asahi.com/ajw/articles/15710761?msockid=2d36fc636d8d67b60169e9456cd5664f>.

多罗 (Gilberto Teodoro) 积极回应称, 这将推动菲日美韩澳在作战行动、态势感知、情报交流上协同配合以实现优势互补。^[1] 这些军事理念相融合, 使美日澳菲安全合作进一步聚焦所谓“对华威慑”, 联合军事部署与行动持续沿菲日等第一岛链关键节点推展。

(二) 决策指挥体系的协同联动

分布式作战对跨国跨军种指挥协同的极高要求, 倒逼美日澳菲指挥体系从双边协调向多边多层联动转型。日美在这方面已走在前列, 两国于 2025 年 3 月开启指挥体系重构: 日本正式设立统合作战司令部, 实现陆海空自卫队统一指挥调度, 为与驻日美军司令部直接对接、与澳菲指挥体系协同创造条件; 美国开始将驻日美军司令部从行政协调型架构转型为联合部队司令部, 强化一线作战指挥职能, 旨在显著提升日美跨国跨军种协同作战能力。^[2]

为了强化决策协同和联合作战能力, 美日澳菲逐步构建起防长协商决策、中层机构对接执行与一线指挥机构联动的多层次决策指挥协同体系。美日澳菲防长会晤为相关政策协调、行动统筹提供顶层设计。2024 年 11 月, 美日澳为了协调地区活动、统一战略沟通, 设立三边军事磋商机制 (TDC), 通过应对地区突发情况桌面推演等举措探索协作方式, 并督促三国防务部门优先规划相关体系构建路径, 在政策和行动层面支持三方协调。^[3] 2022

[1] Martin Sadongdong, “PH operationalizes Japan’s ‘one-theater’ concept for Indo-Pacific,” *Manila Bulletin*, July 1, 2025, <https://mb.com.ph/2025/07/01/ph-operationalizes-japans-one-theater-concept-for-indo-pacific>.

[2] 参见颢文:《日本正式组建统合作战司令部》, 载《中国国防报》2025 年 3 月 26 日, 第 4 版。

[3] Ministry of Defense of Japan, “Australia-Japan-United States Trilateral Defence Ministers’ Meeting November 2024 Joint Statement,” November 17, 2024, <https://www.mod.go.jp/en/article/2024/11/74336ab681b2d932f9ab75f4c9f2e4c4dda97f8.html>; Australia Ministry of Defence, “Trilateral Defense Consultations Ministerial Meeting Joint Statement on Efforts to Deepen Our Defense Cooperation,” May 31, 2025, <https://www.minister.defence.gov.au/statements/2025-05-31/trilateral-defence-consultations-ministerial-meeting-joint-statement-efforts-deepen-our-defence-cooperation>.

年10月，日澳首脑同意围绕两国防务力量加强行动合作的“范围、目标与形式”（SOF）展开协商；2025年9月，日澳第12次“2+2”对话肯定了SOF协商对于加速日澳两国行动合作、深化互操作性以及协调共同战略目标的重要性。^[1]2025年12月，日澳建立了由两国防长领衔的“战略防务协调框架”（FSDC），决定每年至少举行一次部长级会议，或根据需要随时举行。^[2]日澳还在2024年11月和2025年9月分别向对方联合作战司令部互派联络官，实现指挥体系常态化对接。2026年5月，日菲防长确认在部长级对话框架下统筹运作部长级、副部长级及工作层官员磋商平台，涵盖政策、行动以及防务装备与技术合作。^[3]这些举措有助于缩短美日澳菲从战略决策到战术执行的响应链条，提升跨国跨军种指挥协同效率，保障第一岛链各节点作战单元的实时行动协同与火力联动，还为建立“联盟联合全域指挥控制”体系奠定了组织基础，进而为落实分布式作战理念提供了决策指挥支撑。

（三）核心作战要素的制度化衔接调适

美日澳菲作战理念的落实依赖兵力部署、情报感知、武器装备、后勤保障等核心作战要素的全域耦合与制度化协同。围绕这些要素，美日澳菲在原有防务合作协议基础上签署了一系列安全协定。除了菲尚未与日澳达成《军事保护协定》外，四国在上述领域均已达成相关协定（参见表1），美日澳还达成海军后勤合作协定，构建起跨领域、多层次的作战要素衔接调适体系。

[1] Prime Minister's Office of Japan, "Japan-Australia Joint Declaration on Security Cooperation," October 22, 2022, https://japan.kantei.go.jp/101_kishida/documents/2022/_00018.html; Australia Government Minister for Foreign Affairs, "Joint Statement on the Twelfth Japan - Australia 2+2 Foreign and Defence Ministerial Consultations," September 6, 2025, <https://www.foreignminister.gov.au/minister/penny-wong/media-release/joint-statement-twelfth-japan-australia-22-foreign-and-defence-ministerial-consultations>.

[2] Ministry of Defense of Japan, "Japan-Australia Defense Ministers' Joint Statement - Establishment of the Framework for Strategic Defence Coordination," December 7, 2025, <https://www.mod.go.jp/en/article/2025/12/4a6843fe4d8bed039b91bf377acce507cfe64bc.html>.

[3] Ministry of Defense of Japan, "Japan-Philippines Defense Ministers' Joint Press Statement," May 5, 2026, <https://www.mod.go.jp/en/article/2026/05/c0c40bde5f7dfd22210039ff144e499272bb5a28.html>.

表 1 美日澳菲安全协定签署简况

合作方	兵力部署协同	态势感知协同	武器装备协同	后勤保障协同	
美菲	《美菲访问部队协定》（1998） 《美菲加强防务合作协议》（2014）	美菲军事情报保护协议（2024）	《美菲国防工业合作路线图》（2023） 《美菲国防工业合作愿景声明》（2025）	《美菲相互后勤支持协定》（2002）	
美日	《日美相互合作及安全保障条约》（1960） 《日美地位协定》（1960）	美日军事情报保护协议（2007）	《美日互惠防务采购协定》（2016） 《高超音速滑翔阶段拦截器联合开发协定》（2024） 《AMRAAM 与 PAC-3 MSE 型导弹联合生产协定》（2024）	《美日物资劳务相互提供协定》（1996/2016）	美日澳三边海军后勤合作协定（2025）
美澳	《美国驻澳部队地位协定》（1963） 《美澳军力态势协议》（2014）	美澳关于保护机密信息的安全措施协定（2002）	《美澳国防贸易合作条约》（2013） 《美英澳三边安全伙伴关系协定》（AUKUS，2021）	《美澳关于防务后勤支援合作的协定》（1989） 《美澳物资劳务相互提供协定》（2010）	
日澳	《日澳互惠准入协定》（2022）	日澳情报保护协定（2012）	《日澳国防装备和技术转移协定》（2014）	《日澳物资劳务相互提供协定》（2010）	
日菲	《菲日互惠准入协定》（2024）	日菲启动军事情报保护协定谈判（2026）	《日菲防卫装备与技术转移协定》（2016） 《日菲进一步推进防务装备与技术合作的联合声明》（2026） 2023 年日本实施 OSA 后，菲律宾连续三个财年被列入受援对象	《日菲物资劳务相互提供协定》（2026）	
澳菲	《菲澳访问部队地位协定》（2007）	澳菲谈判尚未启动	《菲澳国防工业合作和后勤谅解备忘录》（2022）	《菲澳相互后勤支持协定》（2021）	

来源：作者自制^[1]

[1] 兵力部署合作的协定一般为“访问部队地位协定”“部队地位协定”“互惠准入协定”；态势感知合作的协定一般为“军事情报保护协定”；武器装备合作的形式较为多样；后勤保障合作的协定一般为“物资劳务相互提供协定”“相互后勤支持协定”。

一是兵力部署与准入机制的完善。分布式作战的重要前提是在第一岛链获取广域分布、可灵活使用的部署节点以及确保作战单元跨境快速机动的法律保障。为此，美日澳菲构建了功能趋同的跨境兵力部署规则体系，明确了相关军人免签快速通关、作战物资税收豁免和通关程序便利化、公务行为派遣国司法管辖优先三大规则，为四国兵力相互部署、基地使用或短期驻在提供了法律支撑，破解了诸如“远征前进基地作战”单元快速跨境部署、“敏捷作战应用”战机跨区域分散起降的制度障碍。在实践层面，美日澳菲依托常态驻军、轮换部署或短期驻在，构建了适应分布式作战的兵力布局。例如，为落实“远征前进基地作战”概念，美海军陆战队第三远征军于2022年和2023年分别组建第3和第12濒海作战团（MLR），以便在琉球群岛和吕宋岛之间快速机动并设立远征前进基地，形成东海—台海—巴士海峡方向的火力交叉覆盖，辐射范围可延伸至南海北部边缘海域。^[1]驻日美军持续向西南诸岛偏移，通过《加强防务合作协议》（EDCA）获得菲9处军事基地使用权，在澳达尔文港保持年度约2500人的海军陆战队轮换部署，形成了第一岛链南北联动、第二岛链纵深支撑的分布式兵力网络。又如，日本自卫队虽然受到宪法制约无法长期在其他三国驻军，但根据澳国防部长的相关表态，2018年正式成立、有着“日本海军陆战队”之称的日本陆上自卫队水陆机动团将定期在澳部署，在美海军陆战队轮驻期间与澳美两军开展合作。^[2]

二是情报感知与信息共享的协同。参与分布式作战的单元必须依托全域实时统一的态势感知体系才能实现火力有效集中释放。为此，美日澳菲

[1] 参见 Congressional Research Service, *U.S. Marine Corps Force Design Initiative: Background and Issues for Congress*, November 24, 2025, https://www.congress.gov/crs_external_products/R/PDF/R47614/R47614.7.pdf。另外，原计划组建第3支濒海作战团的第四海军陆战队，作为加强型海军陆战步兵团留在海军陆战队第三远征军中，兼顾核心任务与危机应对。参见 Headquarters Marine Corps, *Force Design Update 2025*, October 2025, https://www.marines.mil/Portals/1/Docs/Force_Design_Update-October_2025.pdf p.4。

[2] Australian Government Defence Ministers, “Joint Press Conference—Trilateral Defence Ministers’ Meeting,” November 17, 2024, <https://www.minister.defence.gov.au/transcripts/2024-11-17/joint-press-conference-trilateral-defence-ministers-meeting>.

近年来致力于构建美国主导、双边协调、多边整合的情报共享体系，力图在第一岛链构筑广域覆盖的态势感知网络。在制度层面，美菲、美日、美澳、日澳均已签署《军事情报保护协定》，确立了美国的核心统合地位。2025年5月，四国防长会晤明确规划联合开展关键水道管控、前沿海拒止、情监侦活动，以期提升在东海、南海的态势感知能力。^[1]2026年5月，日菲正式启动《军事情报保护协定》谈判。在实践层面，美日澳通过装备支持与协同部署，帮助菲持续强化第一岛链态势感知能力。2023年12月，日本对菲出售的对空监视雷达系统在菲西北部的华莱士空军基地移交^[2]，通过官方援助机制捐赠的5套海岸监视雷达系统2026年2月向菲交付^[3]，还计划在2027财年对菲转让1架TC-90巡逻机。^[4]美国在菲加紧共建指挥控制融合中心，将其作为前沿节点为“联合全域指挥控制”落地创造条件；美海军陆战队还在菲部署了MQ-9无人机部队。澳也向菲海岸警卫队赠送无人机，提供国防基建支持。这些举措的目的都是帮助菲律宾实现对南海的立体监控，形成“装备转移—情报共享—联合行动”的协作链条，为分布式作战提供目标指引与态势支撑。

三是武器装备与军工体系的协同。分布式作战“分散部署、聚能释效”的核心逻辑，要求各方装备体系技术标准统一、作战平台互操作、火力体系梯次衔接。美日澳菲围绕美制武器和技术标准，通过装备交易、联合研发、合作生产、协同部署等方式，推动装备体系深度整合与军工产业链协同，为分布式作战提供核心火力与装备支撑。其一，机动火力梯次部署。围绕“远

[1] U.S. Department of Defense, “Joint Statement on the Meeting of Defense Ministers From Australia, Japan, the Philippines, and the United States”, May 31, 2025, <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/4202565/joint-statement-on-the-meeting-of-defense-ministers-from-australia-japan-the-ph/>.

[2] Embassy of Japan in the Philippines, “Japan turns over air surveillance radar system to PAF,” December 20, 2023, https://www.ph.emb-japan.go.jp/itpr_en/11_000001_01343.html.

[3] Priam Nepomuceno, “PH gets 5 coastal surveillance radars from Japan’s security aid,” Philippine News Agency, February 11, 2026, <https://www.pna.gov.ph/articles/1268861>.

[4] Ministry of Defense of Japan, “Japan–Philippines Defense Ministerial Meeting (Joint Press Statement),” May 31, 2026, <https://www.mod.go.jp/en/article/2026/05/45c008f13e32cdb63ef16520e4337fe3fd601788.html>.

征基地作战”“分布式海上作战”海上拒止需求，美军推动远程机动打击武器分布式部署。2025 年美菲“肩并肩”联演期间，美军首次在菲部署“远征舰艇拦截系统”（NMESIS），验证“远征基地作战”核心装备战力。同年 8 月“护身军刀”联演期间，美国首次在澳北领地部署“暗鹰”高超声速导弹^[1]，未来还将在廷德尔基地升级改造完成后在澳轮换部署 B-52H 战略轰炸机。2026 年 3 月，日本开始接收向美购买的 400 枚“战斧”巡航导弹^[2]，用于装备“宙斯盾”驱逐舰，加上澳拟采购的 200 枚“战斧”导弹，美日澳远程打击武器将实现标准化配备。可发射“战斧”导弹和“标准-6”导弹的“堤丰”中程导弹系统已在日菲澳完成部署测试。其二，作战平台协同衔接。围绕“敏捷作战应用”理念需求，美日澳以 F-35 系列五代战机为核心，建立了统一的作战数据链标准和维修补给体系，实现战机零部件通用和飞行员交叉认证，保障五代战机在第一岛链分散机场的快速机动部署与协同作战。菲律宾采购 20 架 F-16 战机的计划已获美方批准，但因财政困难仍在与制造商磋商。^[3]美国将通过 AUKUS 机制向澳提供“弗吉尼亚”级核潜艇，并将先进防务技术的联合研发与共享作为第二支柱；日本获准参与 AUKUS 第二支柱的高超音速技术和海上自主系统等领域合作。日本将对澳出售 11 艘升级版“最上”级护卫舰，对菲转让退役的“阿武隈”级护卫舰（日本称之为护航驱逐舰）。这些举措可为分布式海上平台协同行动提

[1] Perla Alfaro, “U.S. Army Showcases Long-Range Hypersonic Weapon During TS25 in Australia,” Defense Visual Information Distribution Service, August 2, 2025, <https://www.dvidshub.net/news/544614/us-army-showcases-long-range-hypersonic-weapon-during-ts25-australia>.

[2] 据外媒 2026 年 5 月报道，美国国防部长赫格塞思已正式通知日本防卫大臣小泉进次郎，由于五角大楼需要优先补充因伊朗战事消耗的大量弹药库存，日本订购的 400 枚“战斧”巡航导弹最迟将比原定时间晚两年交付。参见 Demetri Sevastopulo, “US warns Japan of severe delays in Tomahawk deliveries due to Iran war,” *Financial Times*, May 24, 2026, <https://www.ft.com/content/406bc3bb-068b-4f4c-b064-23082e8a9f70?syn-25a6b1a6=1>。

[3] Joyce Ann L. Rocamora, “Not within budget, but PH ‘not closing door’ on F-16 purchase - envoy,” Philippine News Agency, February 10, 2026, <https://www.pna.gov.ph/index.php/articles/1268716>.

供条件。其三,军工产业链多边协同升级。美日澳菲从装备采购向联合研发、共同生产的全产业链合作升级,推广美制武器和技术标准。美日达成高超音速拦截器联合开发、先进导弹联合生产协定,美菲计划在菲建设弹药生产线和大型弹药库,美日澳决定共同研发无人系统、整合防空体系,等等。美日澳菲四国有望实现通用弹药、无人系统零部件联合采购,形成以美国为核心的武器装备和军事技术协同网络。

四是后勤保障设施以及燃料、食品、弹药、医疗用品、维修备件等物资的协同共享。为满足广域分散部署对后勤保障的前置化、网络化、快速响应等要求,美日澳菲围绕物资互供、设施共享、结算互认、保障联动等目标,通过后勤协定的标准化对接,逐步整合成多边后勤保障网络,为分布式作战提供可持续保障。在制度层面,美日澳菲各双边后勤协定均采用美制规则,物资互供清单覆盖核心保障品类,结算机制逐步兼容,设立军事后勤快速通关通道,实现一国补给、多国复用。2025年7月,美日澳签订三边海军后勤合作协定,进一步满足分布式海上平台的远洋补给需求。在实践层面,美国依托“太平洋威慑倡议”(PDI)专项经费,搭配菲日澳配套资金,升级改造防务协定划定的共用型港口、航空场站、弹药仓储后勤设施。基于双边防务条约(EDCA/RAA/VFA/ACSA等)与多边演训安排,菲律宾根据《加强防务合作协议》划定的9处军事基地、日本西南诸岛美日共用场站、澳大利亚达尔文与廷德尔空军基地,在联合演训、后勤补给、灾害救援等限定场景下对另外三国武装力量开放使用。总之,美日澳菲四国正逐步搭建起以菲律宾基地群为南海支点、日本西南诸岛为第一岛链东北支点、澳北部基地为南太支点的广域分散部署式后勤支撑架构。^[1]

(四) 联合军演多边化与实战化

联合军演与海上合作活动是美日澳菲验证作战理念、增进作战要素协

[1] 参见 Congressional Research Service, *The Pacific Deterrence Initiative: A Budgetary Overview*, January 9, 2023, https://www.congress.gov/crs_external_products/IF/PDF/IF12303/IF12303.1.pdf; “PBBM transforms, reinvigorates PH-US alliance through EDCA,” Philippine Information Agency, March 5, 2025, <https://pia.gov.ph/news/pbbm-transforms-reinvigorates-ph-us-alliance-through-edca> 等。

同、提升联合作战能力的核心载体，由此积累的经验 and 暴露的问题反向推动作战理念优化与合作机制升级。

一是美日澳菲推动双边军演向多边拓展，围绕第一岛链形成常态化演训网络。美菲“萨马萨马”海上军演在 2019 年和 2022 年日澳相继加入后趋于多边化。^[1]美菲“海上勇士合作”两栖军演 2018 年后趋于多边化，日本水陆机动团等部队已常态化参演。美菲“肩并肩”联合军演在 2014 年和 2025 年澳日相继加入后趋于多边化。^[2]2025 年一批联合军演向多边扩容：美菲“雷霆对抗”空战军演日澳等国首次作为观察员参加^[3]；美澳“护身军刀”军演菲首次正式参演，日本派 1500 人参演^[4]；日澳“武士道卫士”空演美军首次加入^[5]；美日“东方之盾”防空反导军演澳陆军首次加入。^[6]2026 年 4 月举行的美菲“盾牌”陆上联合演习，澳大利亚陆军首次作为观察员参演，日本陆军自卫队约 420 人首次正式参演，这是二战结束以来日

[1] U.S. Embassy Manila, “U.S., Philippines, and Japan Conclude Maritime Training Activity Sama Sama,” October 23, 2019, <https://ph.usembassy.gov/u-s-philippines-and-japan-conclude-maritime-training-activity-sama-sama/>; Mohammad Issa, “Philippine-U.S. and Philippine-Australian exercises combine, Sama Sama-Lumbas kicks off,” Defense Visual Information Distribution Service, October 13, 2022, <https://www.dvidshub.net/news/431166/philippine-us-and-philippine-australian-exercises-combine-sama-sama-lumbas-kicks-off>.

[2] 2025 年日本海上自卫队“矢矧”号护卫舰“首次正式参演”，2026 年日本首次以成建制部队形式派出 1400 多人参演并登陆菲本土参与野战演训。参见 JMSDF Self Defense Fleet official, “JS Yahagi participated in the U.S. -Philippine bilateral exercise (Balikatan 25),” May 9, 2025, <https://www.mod.go.jp/msdf/sf/english/news/2025/05/0509-1.html>；日本統合幕僚監部、報道発表資料、https://www.mod.go.jp/js/pdf/2026/p20260414_01e.pdf等。

[3] 祁琪：《美菲“雷霆对抗”联演搅动地区安全局势》，人民网，2025 年 4 月 22 日，<http://military.people.com.cn/n1/2025/0422/c1011-40465514.html>。

[4] 孙文竹：《日本借“护身军刀”扩张军事影响》，新华网，2025 年 8 月 8 日，<https://www.xinhuanet.com/milpro/20250808/91a05dcd323b498191ce632bd77be841/c.html>。

[5] Australian Government Department of Defence, “Exercise Bushido Guardian 25 commences in Japan,” September 29, 2025, <https://www.defence.gov.au/news-events/releases/2025-09-29/exercise-bushido-guardian-25-commences-japan>.

[6] Australian Government Department of Defence, “Orient Shield ‘strengthens bonds’ with Japan, US,” September 18, 2025, <https://www.defence.gov.au/news-events/news/2025-09-18/orient-shield-strengthens-bonds-japan-us>.

本作战人员首次踏上菲律宾本土^[1]。

表 2 美日澳菲四边与三边联合军演的主要类型与拓展状况

主办方	演习名称	类型	频次	参与者拓展状况
美菲	“萨马萨马” (Sama Sama)	海上综合军演	年度	2017 年由美菲创立，日本、澳大利亚分别于 2019 年和 2022 年起参演
	“海上勇士合作” (Kamandag)	两栖作战军演	年度	2017 年由美菲创立，日本于 2018 年起连续参与，澳大利亚 2024 年 5 人参演，2025 年末参演
	“肩并肩” (Balikatan)	综合性军演	年度	1991 年美菲创立，澳大利亚、日本分别于 2014 年、2025 年起参演
	“盾牌” (Salaknib)	陆军综合军演	年度	2015 年美菲创立，日本、澳大利亚于 2026 年起参演
	“雷霆对抗” (Cope Thunder)	空战协同军演	年度	1976 年始于菲律宾，1992 年随美军迁至阿拉斯加并更名，2023 年重返菲律宾；日本、澳大利亚 2025 年首次以观察员身份参演
	“多边海上合作活动” (MMCA)	海上常态协同机制	一年多次	2024 年 4 月美日澳菲首次全部参演，之后仍由美菲主导，日澳积极参与，加拿大、新西兰等域外国家偶尔参加，截至 2026 年 5 月已举行 16 次
美澳	“护身军刀” (Talisman Sabre)	综合性军演	双年	2005 年由美澳创立，日本 2015 年起参演，菲律宾 2025 年首次参演
美日	“对抗北方” (Cope North)	空战对抗军演	年度	由美日创立，澳大利亚 2011 年正式参演
	“利剑” (Keen Sword)	综合性军演	双年	由美日创立，澳大利亚 2022 年首次正式参演
	“山樱” (Yama Sakura)	联合司令部演练	年度	由美日创立，澳大利亚 2023 年首次正式参演
	“东方之盾” (Orient Shield)	防空反导军演	年度	由美日创立，澳大利亚 2025 年首次正式参演
日澳	“武士道卫士” (Bushido Guardian)	空战对抗军演	年度	2019 年由日澳创立，美国 2025 年首次参演

来源：作者自制

[1] 王慧琼:《日本和菲律宾勾勾搭搭,图谋什么?》,人民日报客户端,2026年6月3日, <https://www.peopleapp.com/column/30052303826-500007528078>。

除了上述军演扩容，2023 年 11 月启动的美菲“双边海上合作活动”，自 2024 年 4 月美日澳菲首次在南海军演开始，演变出另一套并行的所谓“多边海上合作活动”。这是由美日澳菲及新西兰、加拿大等国在南海等海域频繁开展的多边军事联合演练机制，目的是展现所谓“支持自由开放的印太决心”，提高各支部队在海上军事活动中的互操作性与协同能力，也是为其挑衅性活动进行包装。^[1]截至 2026 年 5 月，“多边海上合作活动”已举行 16 次，菲律宾作为主要发起方全部参加，美国 15 次实兵参演^[2]，日本参加了 9 次，澳大利亚参加了 10 次。其间，澳大利亚等国军舰还穿越了台湾海峡。2025 年 5 月，美日澳菲防长会晤时表示，“基于以往多边海上合作活动的成功经验，各方承诺将持续参与此类活动，并扩大合作范围、增加合作频次，同时吸纳更多志同道合的伙伴参与”。^[3]

二是美日澳菲联合演训科目持续向传统安全领域实战化方向转型，借系列军演轮番检验分布式作战等理念，同步推动多边军事体系融合与合作机制深度绑定。例如，“多边海上合作活动”重点演练通信校验、值更官机动操演、编队航拍合练、海域态势感知、分队战术、反潜作战及海上补给等科目，涉及基础协同、单舰操控、态势感知、战术攻防和后勤保障等方面，美日澳菲试图以此夯实“分布式海上作战”的能力根基，提升分散部署兵力的跨平台互操作性与联合作战效能。^[4]“萨马萨马”2024 年军演重点演练反潜战、反舰战、防空战以及海上态势感知能力；2025 年军演重点强化

[1] 参见《南海超话：被包装过的菲律宾“海上合作活动”到底是什么？》，中央广播电视总台南海之声网站，2025 年 2 月 20 日，<https://vscs.cri.cn/20250220/1191f183-da7b-61a3-8ec3-771768d81edf.html>。

[2] 美国有一次只派员参与了规划协调会。参见 Philippine News Agency, “AFP: Multilateral maritime drills with allies uphold regional security,” February 13, 2025, <https://www.pna.gov.ph/articles/1243983>。

[3] Australian Government Department of Defence, “Joint Statement on the Meeting of Defense Ministers From Australia, Japan, the Philippines, and the United States,” May 31, 2025, <https://www.minister.defence.gov.au/statements/2025-05-31/joint-statement-meeting-defense-ministers-from-australia-japan-philippines-united-states>。

[4] 参见 Priam Nepomuceno, “PH, Japan, US drill in WPS shows ‘growing depth’ of maritime collab,” Philippine News Agency, February 27, 2026, <https://www.pna.gov.ph/articles/1269927>。

参演各方在网络战、海上防御等“分布式海上作战”多域协同能力。^[1]2025年美菲“肩并肩”联合军演期间,美军运用“远征舰艇拦截系统”验证“远征前进基地作战”理念的实战运用能力。2026年美菲“肩并肩”军演在菲北部和西部演练反登陆、一体防空反导、联合海上打击、分布式后勤保障等科目,美军首次在菲进行“堤丰”中程导弹系统实弹试射,日本战后首次在境外发射进攻性88式岸舰导弹。^[2]

美澳“护身军刀”2025年军演,增设“堤丰”系统在太平洋地区首次实射、无人系统协同等科目,检验“分布式海上作战”与“多域作战”能力。^[3]“武士道卫士”与“对抗北方”演习,均是运用“敏捷作战应用”理念打磨第五代战机的协同能力、整合空中战力并实施军事威慑的重要载体。^[4]美国空军2025年7月在西太平洋地区举行的“坚定力量2025”演习,号称“美空军史上最大规模”,美日澳英韩等国400多架飞机参与,也是对“敏捷作战应用”等概念的实战化检验。^[5]

系列演训后的总结复盘,不断拉近相关国家作战理念、技术标准、操作规范与协同流程,提升多国军力的联合作战互操作能力。同时,演训过程中

[1] U.S. Embassy in the Philippines, “Philippine Navy and U.S. Navy Commence Sama Sama 2024,” October 8, 2024, <https://ph.usembassy.gov/philippine-navy-and-u-s-navy-commence-sama-sama-2024>; Sara Jane Jauhali, “Sama Sama 2025 wraps up with focus on joint defense readiness,” Palawan News, October 18, 2025, <https://palawan-news.com/samasama-2025-wraps-up-with-focus-on-joint-defense-readiness/>.

[2] 参见 Bianca Dava, “Balikatan 2026: PH, US, Japan forces simulate coastal defense, repel mock invasion in Laoag drills,” ABS-CBN News, May 4, 2026, <https://www.abs-cbn.com/news/nation/2026/5/4/ph-us-japan-forces-simulate-coastal-defense-repel-mock-invasion-in-laoag-drills-1650>.

[3] Australia Government Department of Defence, “Exercise Talisman Sabre 2025 concludes,” August 4, 2025, <https://www.defence.gov.au/news-events/releases/2025-08-04/exercise-talisman-sabre-2025-concludes>.

[4] Kyle King, “Cope North 25 Strengthens Trilateral Airpower and Interoperability,” Defense Visual Information Distribution Service, March 6, 2025, <https://www.dvidshub.net/news/492192/cope-north-25-strengthens-trilateral-airpower-and-interoperability>.

[5] 徐秉君:《“美空军史上最大规模”演习冲击地区安全》,新华网,2025年7月25日, <https://www.xinhuanet.com/milpro/20250725/096705940d7c4df19408d674220eafbc/c.html>.

暴露的协作障碍，倒逼参演方签署协定、完善机制，突破分布式作战力量跨区域机动的制度障碍，促使美日澳菲军事合作从零散配合转向体系化、机制化运作。例如，日澳、日菲先后签订《互惠准入协定》，用以解决军演中兵力入境审批繁琐问题；日菲签署《物资劳务相互提供协定》，意在补齐跨国后勤补给效率偏低的短板。

总之，为了在第一岛链建立对华围堵威慑体系，美澳日菲遵循分布式作战等理念打造多边安全合作框架，向多边协同的军力体系跨越。尽管该框架仍缺少集体防御条约，但它已经具备了多边安全联盟的基本要素，未来有望作为新一届特朗普政府贯彻“以实力求和平”与“拒止威慑”思想的抓手，继续深化战略协同，提升实操协作水平。

三、美日澳菲强化安全合作的驱动力

美日澳菲致力于打造多边安全合作框架，主要源于四国战略利益诉求互补、“对华遏制”认知趋同以及弥补现有机制功能缺口的需要。其中，美国发挥着体系主导者和议程“牵头人”的作用，日菲力图作为围堵中国的前沿支点助推该机制进一步做实。

（一）美国构筑遏制“战略竞争对手”的盟伴网络、掌控地区安全主导权的战略需要

自奥巴马政府推出“亚太再平衡”战略以来，中国逐步成为美国全球地缘战略布局的主要防范对象，亚太尤其是第一岛链成为美国围堵中国的核心地缘场域。从特朗普第一任期提出“印太战略”、恢复美日印澳四边机制，到拜登政府把打造小多边机制和“一体化威慑”作为战略抓手，美国以对华战略竞争为主线，持续推进“印太”盟伴体系的网络化建构。特朗普第二任期仍将“印太”视为西半球之外的首要地缘战略区域，继续强化该地区军力部署与联盟关系，着力提升第一岛链沿线战备水平，同时更加强调“责任分担与转移”，要求“印太”盟友“为集体防御做出更大贡献”。^[1]

[1] 参见 The White House, *National Security Strategy of the United States of America*, November 2025, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf>%20。

“印太”多边安全机制的既有功能缺口是美国主导美日澳菲安全合作走向机制化的重要动因。Quad、AUKUS是“印太”核心小多边机制，但二者存在明显的功能与地缘局限，无法在第一岛链围堵中国。Quad作为美日印澳搭建的政治框架，聚焦低敏感领域，重政治协调、轻军事行动，未形成军事合作架构，且兼顾印度洋和太平洋的定位使其无法填补东南亚地缘缺口，难以发挥菲支点作用。AUKUS是美英澳高端军事技术联盟，合作重心是核潜艇、高超音速武器等高端装备，门槛极高，日本只参与AUKUS第二支柱合作，菲律宾更是无法被吸纳，且英澳距华过远，难以支撑第一岛链常态化军事部署。美日韩合作主要针对朝鲜半岛，近年涉华色彩有所显现，但仍无法辐射南海、巴士海峡等战略要地，且三方对华政策存在分歧，难以形成对华遏制合力。相比之下，美日澳菲安全合作形成了前沿部署—快速响应—联合行动的全链条军事协作与行动能力，凸显“合力对华”的功能优势与覆盖第一岛链的地缘优势。

由上可见，美国推动美日澳菲合作机制建设的目的，是将日本（东北亚支点）、菲律宾（东南亚支点）、澳大利亚（南太战略纵深）有机整合，在第一岛链形成北起日西南诸岛、中接菲吕宋岛、南连澳达尔文港的完整地缘布局，以期实现“在东海、台海、南海三大战略方向的协同联动与整体威慑”，把盟国绑定在“以海制华”的战略框架内，分摊美国的军事成本与战略风险。

（二）日菲强化对华博弈能力、弥补自身安全短板的现实需求

日菲均与中国隔海相望，同中国保持着密切的经贸联系，但也与中国存在海上分歧，在安全领域长期依赖并追随美国，因而对中国经济与军事持续发展存在共同的疑惧心态，希望配合美国“印太战略”布局，参与构建抗衡中国的网络体系，增强对华博弈筹码。

具体来看，日本积极参与美日澳菲合作机制建设的战略盘算主要有三：一是在亚太地区拓展影响力，成为美国主导的地区联盟体系的“第二枢纽”；二是充当对华围堵的“马前卒”，以干涉台海和南海事务为抓手牵制中国，拓展自身海洋权益；三是以应对“中国威胁”为名，推动安保政策调整与

法律体系修订，加速推进日本“再军事化”，彻底突破战后体制约束。日本早在 2022 年出台“安保三文件”时就将中国定位为“前所未有的最大战略挑战”，提出要“依托综合国力，并联合盟国、理念相近国家共同加以应对”。^[1]高市早苗政府更是提前实现防卫费占 GDP 2% 的目标，加快发展远程打击能力、推进西南诸岛军事要塞化建设，还炒作“台湾有事”构成日本“存亡危机事态”，甚至放风要放弃“无核三原则”，为突破“专守防卫”原则、走“新型军国主义”道路寻找借口。高市还宣称要深化日美菲、日美澳与日美澳菲等多边安全合作，计划年内完成“安保三文件”修订，并推动修订《自卫队法》《重要影响事态法》等法律，加速推动宪法第九条修订，谋求全面修正战后体制。^[2]2026 年 4 月，日本完成对“防卫装备转移三原则”及其运用指南的修改，原则上允许杀伤性武器出口，成为日本安保政策的重大转折，也为日本向菲、澳等国出口进攻性武器进而强化对外渗透影响和安全绑定扫清了障碍。同年 6 月，日本自民党通过修订“安保三文件”建议草案，强调大幅提高防卫费的必要性，捆绑美国核威慑力量，强化自身持续作战能力建设，全面推动日本军力从“能战”迈向“先战”。^[3]

菲律宾对外战略的转向对于美日澳菲机制化进程同样举足轻重。2022 年 6 月上台的小马科斯将南海领土主张界定为“首要国家利益”，声称主权争端构成持续战略挑战。^[4]为此，菲方持续在南海挑衅滋事，而且推出“综合群岛防御构想”，将防务重心转向海疆，关注焦点转向以海洋为中心的外部挑战，防御范围拓展至所谓南海争议海域及连接台海的巴士海峡^[5]，甚至

[1] 内閣官房：《国家安全保障戦略 2022》、2022 年 12 月、https://www.cas.go.jp/jp/siryou/221216anzenhoshou/national_security_strategy_2022_pamphlet-ja.pdf。

[2] 首相官邸：《第 221 回国会における高市内閣総理大臣施政方針演説》、2026 年 2 月 20 日、<https://www.kantei.go.jp/jp/105/statement/2026/0220shiseihoshin.html>。

[3] 陈祥：《修订“安保三文件”日本全面推动从“能战”迈向“先战”》，人民网，2026 年 6 月 15 日，<http://japan.people.com.cn/n1/2026/0615/c35421-40740552.html>。

[4] Philippine National Security Council, *National Security Policy of Philippines (2023-2028)*, September, 2024, p.4. <https://nsc.gov.ph/images/NSP/NSP-2023-2028.pdf>.

[5] Aaron Recuenco, “Teodoro: AFP transitions to archipelagic defense concept to secure PH natural resources,” *Manila Bulletin*, January 24, 2024, <https://mb.com.ph/2024/1/24/afp-transitions-to-archipelagic-defense-concept-to-secure-ph-natural-resources>.

别有用心地抛出所谓“海洋区域法”和“群岛海道法”，还同日本启动非法的海洋划界谈判。为了弥补海空军实力短板、避免因对华强硬而陷入孤立，小马科斯主动扭转战略自主路线，在外交与安全上倒向美国，与美国共同强调“第一岛链集体防御对于区域拒止和威慑侵略至关重要”。^[1]近年来，菲律宾竭力拉拢美日澳介入南海事务，开放本国军事基地、接收美日澳武器装备，积极推动和参与四国军事联演，在所谓“印太”小多边机制中越来越活跃，成为助推四国安全合作机制化的关键力量。其战略目的主要有三：一是获取美日澳的军事援助、情报支持与安全承诺，推进本国军事现代化；二是推动南海问题国际化，借域外势力增加对华博弈筹码；三是以第一岛链支点的身份，抬升自己在美国“印太”联盟体系中的地位。

（三）澳大利亚强化对美同盟关系、拓展地区影响力的战略考量

澳大利亚参与美日澳菲合作机制是为了强化澳美同盟关系、缓解对华“安全焦虑”并拓展地区影响力，这是其基于国家身份、战略传统、利益结构与地缘特征作出的战略选择。作为西方体系中的重要亚太成员，澳大利亚秉持中等强国依附全球霸权的战略传统，自认为仅凭自身无法保障安全，加上国内官僚体系、军工利益集团与朝野两党的亲美共识，使其始终将强化澳美同盟作为外交重心。同时，澳战略界对中国崛起特别是中国与太平洋岛国深化交流合作存在结构性误判，将中国发展视为“对地区秩序的威胁”，担忧澳传统势力范围受到挤压。此外，地处南太平洋的地缘短板使其难以突破“印太边缘国家”的局限，而美日印澳、美日澳、美日澳菲等合作机制为其提供了直接介入“印太”事务特别是南海、台海等核心地缘议题的渠道，使其影响力延伸至第一岛链，身份向“印太安全架构核心参与方”跃升。尽管2022年5月阿尔巴尼斯政府上台后表现出改善对华关系的意愿，但从其2023年发布的《国防战略评估》报告可见，其仍将追随美国，以防范所谓“中国

[1] U.S. Department of State, “Joint Statement on the Philippines–United States Bilateral Strategic Dialogue,” February 16, 2026, <https://www.state.gov/releases/office-of-the-spokesperson/2026/02/joint-statement-on-the-philippines-united-states-bilateral-strategic-dialogue/>.

威胁”和维护“基于规则的国际秩序”为名，参与美国主导的地区安全合作机制；澳大利亚 2024 年版《国防战略报告》宣称，台海、南海、东海局势紧张加剧，其面临“二战以来最复杂、最具挑战性的安全环境”，显然也是为其深度介入中国周边海域事务寻求“合法性”依据。^[1]这表明澳对华关系缓和仅是经贸层面的策略性调整，其安全战略追随美国、借多边机制对冲中国影响的核心立场并未改变，这是其参与美日澳菲合作机制的根本逻辑。

四、美日澳菲强化安全合作的影响及面临的制约因素

美日澳菲围绕第一岛链展开的多边安全合作加速向机制化、实战化的准同盟体系演进，逐步形成覆盖东海、台海、南海的协同行动框架。这不仅会反向重塑美日澳菲的对外战略与安全布局，更深刻冲击以东盟为中心的亚太传统安全秩序，给中国周边环境带来了复杂挑战。

一是反向重塑四国对外战略和安全布局，甚至推动相关国家出现系统性蜕变。首先，美日澳菲安全合作使美国获得了补齐东南亚前沿短板的机会，使双边辐辏式同盟体系进一步向网络化围堵体系转型。依托日菲澳的地缘区位优势与责任分担模式，美国得以系统落实分布式作战、前沿拒止威慑等理念，并显著降低自身前沿部署与战略投入压力，从而以更加集约的方式维持其在地区安全格局中的主导地位。其次，美日澳菲安全合作成为日本突破安保体制约束、推进军事扩张的重要抓手，使日本扩张野心进一步膨胀，更加肆无忌惮地走扩军备战的“新型军国主义”道路，突破二战后国际秩序的图谋愈发明确，军事冒险倾向也更加凸显。再次，对菲律宾而言，美日澳菲安全合作所提供的军事援助、武器装备与技术赋能持续补强其海上态势感知和行动能力，美日澳的外交声援与法理偏袒显著提升

[1] 参见 Australian Government Department of Defence, *National Defence: Defence Strategic Review*, April 24, 2023, <https://www.defence.gov.au/about/reviews-inquiries/defence-strategic-review>; *National Defence Strategy*, 2024, <https://www.defence.gov.au/about/strategic-planning/2024-national-defence-strategy-2024-integrated-investment-program>.

其在南海争端中的对抗底气。在此背景下，菲对华强硬姿态一直有增无减，甚至妄图与美日联手干预台湾问题。最后，美日澳菲合作机制为澳国防布局北向调整创造了契机，促使其防务资源由深耕南太转向重点经略北部濒海前沿、辐射东南亚地缘板块，依托四方常态化联演、防务技术协同以及AUKUS等合作载体更新远洋作战装备与联合作战体系，对外战略布局跳出传统区域束缚，深度融入美国搭建的“印太”多边安全架构，实现防务布局与对外战略的整体重塑。

二是加剧亚太安全格局分化态势，冲击多元共生、协商共治的地区秩序根基。长期以来，亚太地区秉持以东盟为中心、大国协调为补充、多元共生为底色的安全秩序。这一秩序遵循互不干涉内政与和平解决争端的规范，并通过东盟地区论坛、东亚峰会等机制开展对话谋求共识、管控分歧。围绕南海问题，中国与东盟国家建立一些双边和多边危机管控机制。即便是美国主导的双边同盟体系长期存在，辐辏模式也使美国各盟友间缺乏横向军事联结，阻隔了多边军事集团的生成。值得警惕的是，随着美日澳菲安全合作成为具备多边联盟大部分要素的准同盟机制，传统的亚太安全格局和秩序正在遭遇强力侵蚀：美日澳菲用所谓集体防御的零和思维替换亚太既有的“包容安全”“共同安全”理念，势必掏空亚太地区协商共治的认知基础，冲击建构于“东盟中心地位”基础上的地区规范；四国通过安全协定实现作战要素的制度化衔接协同，围绕第一岛链构筑阵营化安全壁垒，推进军事部署前沿化与滋事挑衅常态化，势必增加相关国家的对峙冲突与擦枪走火风险，危及亚太多元平衡的安全格局与对话协调的安全秩序。

三是持续恶化中国的周边战略环境。随着美日澳菲安全合作的机制化和实战化，其面向东海、台海、南海等战略区域尤其是关键航道的兵力部署强度势必不断加码，抵近侦察、“航行自由行动”、联合军演的频度和烈度将会持续攀升。例如，2024年美国出动大型侦察机前往南海侦察的频度达到约1000架次；2025年以来，澳大利亚在南海屡次开展极具挑衅性且操作不规范的军事活动，频繁同域内军事力量发生海空对峙事件。美国及其盟友在第一岛链沿线分布式作战节点和跨域协同体系的加强，持续构筑针对中国的海空

军事围堵网络，加速固化全域监视、战略挤压的遏制型地缘格局，将直接导致中国近海战备值守、海域态势管控和海上维权执法的难度与成本持续增加。同时，美日澳菲通过统一对华歪曲性战略叙事与协同行动姿态，将原本碎片化、双边性的海上安全互动整合为体系性、多边化的施压甚至挑衅，对中国周边安全稳定构成的干扰和破坏性影响不容忽视。

同时也要看到，美日澳菲安全合作的机制化进程仍面临多重结构性制约。其一，美国战略重心转向西半球深刻重塑其联盟治理逻辑。新一届特朗普政府基于“美国优先”纲领对高风险海外干预持审慎态度，干预方式从大规模直接驻军转向有选择地低成本介入、远程精准打击与防务负担转移模式，这将削弱美国对“印太”安全机制联盟化的政策与资源投入力度。其二，日本面临难以突破的内外双重约束。执政联盟参议院席位不足、自民党内派系分歧和在野党反对，使其短期内无法完成修宪议程。高市早苗依靠增税填补防务开支缺口的做法遭到质疑，依靠“国防泡沫”拉动短期增长的财政模式不可持续。美国既支持日本提升军力，又想控制日本以防被拖下水，因而直接与中国发生冲突，加之日本与周边邻国普遍存在矛盾，以及国际社会捍卫战后国际秩序与持久和平的共同关切，进一步压缩了日本“新型军国主义”势力的运作空间。其三，菲澳两国对华深度依赖构成刚性制约。菲律宾经济结构脆弱，在经贸与民生方面对华依赖度较高，短期内难以承受与中国全面对抗的代价。截至2024年，澳大利亚连续16年以中国为第一大贸易伙伴^[1]，澳中经贸深度交融是制约澳无限度支持四国与中国对抗的重要因素。其四，处于区域架构中心地位的东盟始终坚持合作安全理念，大多数成员国拒绝在中美之间“选边”站队、反对构建“亚太版北约”，进一步压缩美日澳菲联盟化的地缘政治操弄空间。更重要的是，中国始终秉持共同、综合、合作、可持续的亚洲安全观，坚决反对搞排他性的“小圈子”和阵营对抗，一直发挥着维护地区和平、稳定与繁荣的中

[1] 参见《习近平会见澳大利亚总理阿尔巴尼斯》，外交部网站，2025年7月15日，https://www.fmprc.gov.cn/zyxw/202507/t20250715_11670897.shtml。

流砥柱作用。在上述因素共同制约下，美日澳菲短期内难以升级为具备集体安全条约且以中国为敌的军事同盟。

结 语

美日澳菲安全合作机制化是美国近年来推行所谓“大国竞争”战略的重要体现，也是某些势力企图构筑对华遏制围堵阵线的重要抓手。未来四国安全合作仍将呈强化之势，给地区和平与发展环境带来更多不稳定因素。

面对美日澳菲安全合作机制日趋深化带来的复杂安全挑战和地区格局变化，中国既要坚定捍卫国家主权、安全、发展利益，也要站在构建周边命运共同体和海洋命运共同体的战略高度，坚持“亲诚惠容”的周边外交理念和“共商共建共享”的全球治理观，通过对话协商与互利合作，引领地区走向普遍安全、共同繁荣、开放包容，推动各方共同维护亚太地区的和平稳定大局。

一是筑牢周边海上安全屏障。针对美日澳菲在第一岛链的前沿军事部署、高频次抵近侦察演训及其损害中方核心利益和重大关切的言行，要持续统筹海上军事、执法和社会力量，提升关键海域全时段态势感知与综合管控效能，强化近海防御体系建设，完善一体化维权维稳体系，筑牢维护国家安全和海洋权益的战略屏障。二是推动完善地区安全治理建设。主动引领地区安全议程，坚定倡导“共同、综合、合作、可持续”的安全观，并有力揭露军事集团扩张对地区和平稳定的破坏性影响，戳穿相关势力借“中国威胁论”搞“泛安全化”操弄、制造地区分裂对立的图谋。通过区域多边和双边对话合作，大力彰显构建海洋命运共同体价值，推动地区国家摒弃零和安全幻觉，树立休戚与共的安全理念。三是把握美日澳菲的战略诉求差异、利益分歧与对华关系发展状况，深化分层分类的精准施策。对美国，要立足构建中美“建设性战略稳定关系”的新定位，积极塑造以合作为主的积极稳定、竞争有度的良性稳定、分歧可控的常态稳定、和平可

期的持久稳定态势，同时清晰划定台海、南海等核心利益红线，构建可预期的危机管控机制，防范对抗和冲突。对菲律宾，要在坚守主权底线的同时，深化经贸、人文等领域互利合作，支持其在东盟框架内发挥建设性作用，推动其切实恪守《南海各方行为宣言》精神并为早日达成有效、富有实质内容的“南海行为准则”提供更多正能量；引导其理性处理涉华分歧，防止某些政客的恶言劣行破坏双方构建稳定关系的努力。对澳大利亚，要巩固经贸合作“压舱石”作用，以互利共赢的务实合作对冲其在对华遏压方面与美日绑定，引导其回归理性务实的对华外交路线，推动中澳关系持续健康稳定发展。对日本，要团结国际上广大正义力量，坚决反对其走“新型军国主义”道路和颠覆战后秩序图谋；敦促其深刻反省历史，撤回涉台错误言论，切实恪守“专守防卫”承诺，管控双边分歧，避免矛盾升级。四是强化中国—东盟合作，树立构建周边命运共同体的样板。要坚定维护东盟在地区架构中的中心地位，加强“一带一路”倡议与东盟各国发展战略对接、推进中国—东盟自贸区 3.0 版和蓝色经济伙伴关系建设、推动各方早日达成“南海行为准则”等重点议程，以做多做大区域经济红利和做深做实安全合作凝聚地区共识，筑牢地区和平稳定的共同根基。

【收稿日期：2026-03-10】

【修回日期：2026-06-20】

（责任编辑：马燕冰）