

特朗普 2.0 时代的美俄关系 及其前景展望^[1]

张 建

【内容提要】当今国际格局加速演变重组，地缘博弈持续发力。拜登政府时期乌克兰危机再次升级，美俄关系从“僵局”陷入“全方位对抗”，导致这一局面的原因既有美国的战略考量，也有俄罗斯的战略期待。随着特朗普 2.0 时代开启，美俄互动有所增加，国家制度与价值观影响有所减弱，乌克兰危机正在出现“缓和”迹象。美俄关系走向及其对大国关系、欧洲安全格局和国际秩序所产生的重大影响，一直是国际社会普遍关注的焦点话题。及时研判并深入分析当前美俄关系的状态和发展趋势，有助于中国在百年未有之大变局加速演进背景下更好地应对外部环境变化，促进大国之间的协调和良性互动。

【关键词】美俄关系 特朗普政府 国际秩序 地缘博弈 乌克兰危机

【作者简介】张建，外交学院外交学与外事管理系副教授、博士，外交学院俄罗斯研究中心副主任。

【中图分类号】D815

【文献标识码】A

【文章编号】1006-6241 (2025) 01-0045-21

[1] 本文系外交学院 2024 年中央高校基本科研业务费专项资金资助智库研究项目“俄乌冲突背景下美俄‘混合战’的内涵、现状、影响及对中国启示研究”（项目编号：3162024ZK01）的阶段性成果。作者感谢《和平与发展》匿名评审专家及编辑部对本文提出的宝贵修改意见，文中错漏概由本人负责。

2024 年是全球多国的大选年，俄罗斯与美国都先后举行了总统选举。3 月，普京以 87.28% 的高得票率赢得大选，并于 5 月 7 日开启第五个总统任期；11 月，特朗普时隔 4 年后再次在美国大选中获胜，并于 2025 年 1 月 20 日开启第二个总统任期。特朗普与普京的新总统任期在 2025 年 1 月至 2029 年 1 月出现交汇，他们在此期间的政策取向必将对两国关系的发展走向带来巨大影响。目前，乌克兰危机已经延宕 3 年，加沙冲突已持续 1 年多，两场冲突的外溢效应持续扩大，而朝鲜半岛的安全风险系数也在不断上升。危机四伏的国际安全局势未来如何发展，特朗普 2.0 时代的美俄关系是一个重要影响因素。本文旨在对特朗普 2.0 时代美俄关系的发展趋向及其动因进行探讨，为中国学界相关研究和实务界制定应对策略提供参考。

一、拜登政府时期美俄关系的发展状况

随着苏联解体及世界两极格局的瓦解，美苏关系过渡到美俄关系。鉴于俄罗斯仍为仅次于美国的第二军事强国并在世界上拥有重要战略地位和巨大国际影响力，它依然是美国对外政策的重中之重。回顾后冷战时期美俄关系发展的状态与特征，其大致可分为“高开低走期”^[1]、“低开低走期”和拜登政府时期的“全面深度对抗期”三个阶段。

1991—2016 年是美俄关系的“高开低走期”。在克林顿政府时期，美俄两国于 1994 年 1 月通过签署《莫斯科宣言》确立了“战略伙伴关系”，完成了从敌人到伙伴的转变。但随着 1999 年 3 月北约正式接纳波兰、匈牙利、捷克三国为新成员以及科索沃战争的爆发，美俄关系出现较大波动。小布什政府时期，“9·11”事件的爆发及普京对美国反恐行动的支持使美俄关系得到缓和与改善。小布什政府于 2002 年发布的《国家安全战略报告》将美国与俄罗斯定位为“新型战略关系”（a new strategic relationship）。但

[1] Gabriele Natalizia, Marco Valigi, “From Reset to Restart: The US–Russia Cyclical Relationship in the Post–Cold War Era,” *Italian Journal of International Affairs*, 2020, No.3, pp.65–81.

2008 年发生的俄罗斯—格鲁吉亚战争使得美俄关系再次遭遇障碍。奥巴马政府时期，美俄致力于“重启”双方“稳定、实质性、多层面的关系”，但最终失败告终。在克林顿、小布什、奥巴马三位美国总统任内，美俄关系经历了三个“高开低走”的循环，且“高开”的时间越来越短，而“低走”的时间相对变长，同时低点越来越低。^[1]

2017—2022 年是美俄关系的“低开低走期”。这一阶段的美俄关系经历了近乎全领域的下跌。特朗普在 2016 年美国总统选举中获胜时，因其在竞选阶段对俄罗斯持友好态度，俄罗斯官方及战略界曾对特朗普任内的美俄关系抱有较大期待。^[2]然而，因随后“俄罗斯干涉美国大选”“通俄门”等事件和议题在美国国内不断发酵，美国通过出台《以制裁反击美国敌人法》等多项立法限制了与俄罗斯关系的缓和。在 2017 年 12 月特朗普政府发布的《国家安全战略报告》中，美国不再将俄罗斯视为“伙伴”，而是将其界定为“修正主义势力”（the revisionist power），认为俄罗斯挑战了美国在国际社会的权力，美国要与盟国一起制衡俄罗斯。^[3]因而特朗普第一任期内的美俄关系不仅没有“重启”，反而遭到相当严重的破坏。拜登执政后一直到 2022 年 2 月乌克兰危机爆发，美俄关系仍然没有出现回暖迹象，且互信不断下降，进一步陷入“低开低走”状态。

2022 年 2 月—2025 年 1 月是美俄关系的“全面深度对抗期”。2022 年 2 月爆发的乌克兰危机引发美西方国家对俄罗斯实施全方位制裁，美国 2022 年 10 月发布的《国家安全战略报告》将俄罗斯界定为“国际体系和欧洲地区安全秩序的直接威胁”^[4]，美俄关系跌入新的“冰点”，陷入全面深度对抗。

[1] 陶文钊：《后冷战时期的美俄关系》，上海人民出版社 2024 年版，第 1 页。

[2] Госдума встретила аплодисментами новость о победе Трампа // URL: <https://ria.ru/20161109/1480965810.html>, 09.11.2016.

[3] The White House, “A New National Security Strategy for a New Era,” December 18, 2017, <https://trumpwhitehouse.archives.gov/articles/new-national-security-strategy-new-era/>.

[4] The White House, *National Security Strategy 2022*, October 12, 2022, <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2022/10/12/fact-sheet-the-biden-harris-administrations-national-security-strategy/>.

拜登政府时期美俄关系的全面深度对抗主要体现在以下三个方面：

其一，首脑互动频率显著下降。首脑进行双边会晤以及在多边场合互动可以澄清各自国家的基本政策与战略，就外交机构难以解决的分歧和僵持的事态作出统筹安排和寻求解决意向。^[1]苏联解体后，美俄两国历任总统都在不同的双边、多边场合进行了多次会晤，但拜登在总统任内只是2021年6月与普京在日内瓦进行了一次双边会晤（见表1），后于同年12月举行了一次视频会晤，而这次视频会晤被视为双方6月日内瓦会晤的延续。2022年乌克兰危机爆发后，拜登与普京再没有进行过会晤，而且几乎没有官方发布的互动，拜登甚至公开指责普京为“杀人犯”。美俄首脑互动频率的大幅减少以及美国政府对俄领导人的百般攻讦反映了两国互信已经荡然无存。

表1 冷战后美俄两国元首会晤情况统计

时间	美国元首	俄罗斯元首	次数	会晤场合
1992年1月至1993年1月	老布什	叶利钦	5	双边、多边
1993年1月至2001年1月	克林顿	叶利钦 普京	22	双边、多边
2001年1月至2009年1月	小布什	普京 梅德韦杰夫	31	双边、多边
2009年1月至2017年1月	奥巴马	梅德韦杰夫 普京	20	双边、多边
2017年1月至2021年1月	特朗普	普京	6	双边、多边
2021年1月至2025年1月	拜登	普京	1	双边

资料来源：笔者根据网上资料整理制作。^[2]

[1] 鲁毅、黄金祺等：《外交学概论》，北京：世界知识出版社2004年版，第160页。

[2] 参见 Двусторонние встречи президентов России и США // URL: <https://ria.ru/20210616/vstrechi-1737156868.html>, 28.09.2021; “Timeline of US-Russia Relations 1983-2023,” Russia Matters, August 31, 2023, <https://www.russiamatters.org/facts/timeline-us-russia-relations-1983-2023>。所统计的会晤次数不包括视频会晤。

其二、美对俄制裁打压不断升级。乌克兰危机爆发后，美国除了在军事、安全方面给予乌克兰支持和援助，还联合盟友对俄罗斯施加全方位的“毁灭性”制裁。这些制裁主要体现在对俄进行金融、出口、能源和物流管制四个方面。^[1]2022 年 2 月 26 日，美国与欧盟委员会、法国、德国、意大利、英国、加拿大的领导人决定，将部分俄罗斯银行从全球银行系统之间传递结算信息的国际资金清算系统（SWIFT）中剔除。此后，美国国务院和财政部对俄发起了多轮制裁，试图打击俄罗斯军事工业的基础及其生产能力。2024 年 11 月 21 日，美国财政部外国资产控制办公室（OFAC）发表声明，宣布对俄罗斯第三大银行天然气工业银行（Gazprombank）、50 多家中小银行、40 多家证券机构和 15 名金融行业官员实施制裁，以进一步限制俄罗斯对国际金融体系的利用。拜登甚至在离任前夕的 2025 年 1 月 10 日，仍宣布对俄罗斯能源系统的两家石油公司及其旗下的 183 艘油轮实施新一轮严厉制裁，以进一步切断俄罗斯的资金来源。^[2]据统计，2022 年 2 月至 2025 年 1 月，美西方对俄罗斯的制裁总数高达 21692 项，其中美国的制裁占了近三分之一，达到 6433 项。^[3]此间，美国对俄制裁在范围、内容和规模方面不断升级，甚至延伸至次级制裁和第三方实体。

其三、地缘博弈持续多点位发力。首先是围绕乌克兰危机展开激烈较量。乌克兰危机持续 3 年期间，拜登政府全面支持乌克兰，不仅纠集盟友不断加码对俄制裁以削弱其潜力，而且美国中央情报局（CIA）已投入数千万美元重塑乌克兰情报系统，旨在对抗俄罗斯。^[4]截至 2024 年 12 月初，美国

[1] 参见：陈汉雪、张其仔：《极限制裁下俄罗斯产业链断裂风险、应对举措及对中国的启示》，载《俄罗斯东欧中亚研究》2024 年第 5 期，第 44—67 页。

[2] U.S. Department of the Treasury, “Treasury Intensifies Sanctions Against Russia by Targeting Russia’s Oil Production and Exports,” January 10, 2025, <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy2777>.

[3] “Russia Sanctions Dashboard,” Castellum.AI, January 19, 2025, <https://www.castellum.ai/russia-sanctions-dashboard>.

[4] Tetiana Lozovenko, “CIA works closely with Ukraine and has invested tens of millions of dollars,” *Ukrainska Pravda*, October 23, 2023, <https://www.pravda.com.ua/eng/news/2023/10/23/7425340/>.

共向乌克兰提供了 1020 亿美元的援助，其盟友和合作伙伴的援乌金额更是高达 1580 亿美元。^[1]在拜登执政的最后时期，美国宣布将再向乌克兰提供总额近 25 亿美元的军事援助，甚至授权乌克兰使用美国提供的陆军战术导弹系统（ATACMS）袭击俄境内纵深目标。^[2]2024 年 9 月，普京发出警告，“西方国家允许乌克兰使用其提供的远程武器系统打击俄罗斯意味着北约国家直接卷入军事冲突，是美国、欧洲与俄罗斯直接交战，是冲突的本质性改变”。^[3]同年 12 月，普京签署 2025—2027 年联邦预算法律，2025 年俄罗斯国防预算将增加 25%，总额创下 13.49 万亿卢布的新纪录，占到俄罗斯国内生产总值（GDP）的 6.2%。^[4]

其次是围绕欧洲安全博弈加剧。与乌克兰局势升级相伴的是欧洲安全态势趋紧以及俄罗斯与北约矛盾升级。在乌克兰危机背景下，中立国芬兰、瑞典于 2022 年 5 月申请加入北约，并先后于 2023 年 4 月和 2024 年 3 月正式入约，使俄罗斯的安全空间受到进一步压缩。为应对北约的扩张，普京于 2024 年 2 月 26 日签署法令，批准重设莫斯科军区和列宁格勒军区取代现有的西部军区。2024 年 3 月 13 日，普京表示，作为对芬兰加入北约的回应，俄罗斯将在与芬兰边境重新部署军队。^[5]在北约成立 75 周年之际，美国和德国在 2024 年 7 月举行的北约峰会上发表联合声明称，为增加欧洲对俄威慑能力，美国将从 2026 年起在驻德“多域特遣部队”部署“标准 -6”

[1] U.S. Department of State, “Secretary Antony J. Blinken at a Press Availability,” December 4, 2024, <https://2021-2025.state.gov/secretary-antony-j-blinken-at-a-press-availability-55/>.

[2] Серьезное изменение в политике США // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7310448>, 18.11.2024.

[3] Владимир Путин провел свою красную линию // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7082836>, 12.09.2024.

[4] Федеральный закон от 30.11.2024 г. № 419-ФЗ: О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов // URL: <http://government.ru/docs/all/156651/>, 11.30.2024.

[5] Путин заявил о появлении войск РФ у границ Финляндии после вступления в НАТО // URL: <https://iz.ru/1664243/2024-03-13/putin-zaiavil-o-poiavlenii-voisk-rf-u-granits-finlandii-posle-vstupleniia-v-nato>, 13.03.2024.

导弹、“战斧”导弹以及正在研发的超高音速武器等远程火力。^[1]2024 年 11 月 28 日，德国宣布准备在波兰境内再次部署“爱国者”防空导弹系统。在欧洲安全和北约问题上，美俄两国已深陷“安全悖论”。

此外，2023 年 10 月爆发的加沙冲突与乌克兰危机一直存在着关联效应。随着加沙冲突的外溢导致黎巴嫩、叙利亚甚至整个中东地区的局势发生急剧变化，尤其是 2024 年 12 月叙利亚巴沙尔政权的倒台对俄罗斯在中东地区的利益造成严重冲击，俄罗斯与美国对该地区影响力的争夺进一步激化。再者，随着 2024 年 6 月俄朝签署《全面战略伙伴关系条约》以及朝鲜派军队协助俄罗斯对乌作战的消息被证实，本已紧张的美朝及韩朝关系更趋恶化，东北亚地区安全风险日益增加，美国与俄罗斯在该地区的关系更加对立。

乌克兰危机的爆发和延宕进一步激化了美俄之间长期积累的各种矛盾，并导致双方的战略利益出现重大且难以弥合的分歧，这是两国关系进入全面深度对抗期的最直接推力。一方面，美国试图长期维系其全球战略优势地位。美国在对外政策实践中从未真正将俄罗斯视作战略伙伴，而是不断试图遏制其发展、弱化其影响力。美国的做法既是长期以来冷战“零和博弈”惯性思维的延续，又有维护其欧洲盟友体系的考量。为达到维护美国全球霸主地位的战略目标，拜登政府上台后延续了特朗普 1.0 时代关于大国竞争加剧的战略判断及其与俄罗斯对抗的基调。2022 年 10 月，拜登政府发布的《国家安全战略》报告明确提出要“遏制俄罗斯”。^[2]美国正是企图通过乌克兰危机来打压俄罗斯、“捆绑”盟友，从而实现自身的全球战略优势。另一方面，俄罗斯力求实现恢复其在欧亚大陆影响力的战略目标。长期以来，俄罗斯一直试图通过欧亚经济联盟、大欧亚伙伴计划等方案恢复在欧亚大陆的影响力。为此，乌克兰不加入北约是俄罗斯的战略底线。为

[1] The White House, *Joint Statement from United States and Germany on Long-Range Fires Deployment in Germany*, July 10, 2024, <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2024/07/10/joint-statement-from-united-states-and-germany-on-long-range-fires-deployment-in-germany/>.

[2] The White House, *National Security Strategy 2022*, October 12, 2022, <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2022/10/12/fact-sheet-the-biden-harris-administrations-national-security-strategy/>.

排除北约进一步东扩和乌克兰加入北约的可能性，2021年12月17日，俄罗斯公布了与美国和北约关于安全保障的条约草案，提议共同致力于和平解决俄罗斯和北约之间的所有争端，但未获得美西方的积极回应。在战略预期无法达到、战略底线屡受挑战的背景下，俄罗斯决定采用强硬方式应对美国和北约威胁，并于2022年2月对乌克兰发起特别军事行动。美俄在实力地位观、地区秩序观、安全观等方面的严重错位导致两国始终难以找到正确的相处之道，加之双方战略互信消失和战略互疑增长，推动两国关系在乌克兰危机爆发后进入全面深度对抗阶段。

二、特朗普 2.0 时代的美俄关系走向

特朗普 2.0 时代开启后，美俄两国之间的互动开始有所增加，通过谈判解决乌克兰危机的“窗口期”正在出现。另外，鉴于特朗普政府在执政上更加注重经济，预计美俄在意识形态领域的民主、人权及发展道路之争将有所降温，加之特朗普在其 1.0 时代与普京建立了良好的私人关系，美俄关系存在触底反弹的可能性。但美国对俄政策的两面性也会再次凸显，两国关系的发展前景仍存在较大的不确定性。

（一）美俄在通过谈判解决乌克兰危机问题上有可能取得突破

在 2024 年美国总统大选期间以及在 2025 年 1 月正式就任总统前，特朗普不断发表关于主张俄乌停火、进行和谈的言论，声称自己再次执政后将推动快速结束乌克兰危机，表达了与拜登政府截然不同的主张。特朗普团队曾透露出的和谈方案主要包括：俄乌以当前军事分界线为基础实现停火，放松对俄制裁直至俄乌签署和平条约后解除对俄制裁，推迟乌克兰加入北约的时间甚至让其放弃加入北约等。2024 年 11 月 27 日，特朗普提出由曾在其第一任内担任过白宫国家安全委员会幕僚长的基思·凯洛格（Keith Kellogg）出任俄乌冲突问题特使，凯洛格主张以强硬手段促使双方回到谈判桌，提出如果乌克兰总统泽连斯基不合作，美国将停止所有援助，而若

普京不配合，美国则将全力以赴地支持乌克兰的军事需求。^[1]同年 12 月 12 日，特朗普在公开采访中表示“强烈反对”拜登政府允许乌克兰使用美国援助的导弹及其他武器袭击俄罗斯^[2]，以避免乌克兰危机进一步激化。

俄罗斯与乌克兰都对特朗普的和谈主张展示了一定的合作态度。普京多次表示对恢复和谈持开放态度，并称从未拒绝通过政治和外交途径解决乌克兰危机，只是坚持可能达成的协议应考虑俄方在安全领域的利益，比如乌克兰不能加入北约、基于新的领土现实、乌军必须撤出乌东四州等。2024 年 11 月 7 日，普京表示“已准备好与美国当选总统特朗普进行沟通”，这被视为俄罗斯向美国发出的接触信号。2025 年 2 月 24 日，俄罗斯外长拉夫罗夫（Сергей Викторович Лавров）声称，如果俄美总统谈判达成适合俄罗斯的切实和持久的结果，俄罗斯将停止在乌克兰的敌对行动。^[3]乌克兰总统泽连斯基曾坚持将确保乌克兰领土和主权完整作为和谈前提，后在特朗普的压力下做出巨大妥协，改为将北约须对乌克兰目前控制的领土进行保护作为开展和谈的条件。^[4]2025 年 2 月 24 日，泽连斯基在基辅召开的“支持乌克兰”峰会上提议将交换全部被俘人员作为结束乌克兰危机的开始。^[5]

特朗普政府正式上任后，将结束乌克兰危机做为一项重大对外行动，美俄围绕这一问题的互动呈现积极势头。2025 年 2 月 12 日，特朗普与普京通话讨论包括乌克兰局势在内的多个问题。特朗普在通话后声称，他与普京进行了“富有成效的谈话”，两人承诺将“密切合作”，双方团队将“立

[1] Почему план Келлога по Украине не устроит никого, кроме Трампа // URL: <https://tass.ru/opinions/22562793>, 03.12.2024.

[2] “Read the Full Transcript of Donald Trump’s 2024 Person of the Year Interview With TIME,” *The Time*, December 12, 2024, <https://time.com/7201565/person-of-the-year-2024-donald-trump-transcript/>.

[3] Лавров назвал условие для прекращения боевых действий // URL: <https://ria.ru/20250224/lavrov-2001243073.html>, 24.02.2025.

[4] Katie Livingstone, “Zelensky Suggests Ceding Land for Peace Deal if NATO Protects Majority of Ukraine,” *Kyiv Post*, November 30, 2024, <https://www.kyivpost.com/post/43076>.

[5] Зеленский заявил, что Украина готова обменяться с РФ пленными по схеме «всех на всех» // URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2025/02/24/25163858.shtml>, 24.02.2025.

即开始谈判”。^[1]俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫（Дмитрий Песков）在两国元首通话后强调，普京在通话中对特朗普表示需要消除乌克兰危机的根源；普京对特朗普提出的可以通过谈判实现乌克兰危机长期解决的主张表示赞同；两人同意将举行会晤，普京邀请特朗普访俄。^[2]2025年2月18日，两国政府高级官员代表团在沙特首都利雅得举行长达四个半小时的会谈，美方代表包括总统国家安全事务助理华尔兹（Mike Waltz）、国务卿鲁比奥（Marco Rubio）以及美国中东问题特使威特科夫（Steve Witkoff），俄方代表则包括外长拉夫罗夫和俄总统助理乌沙科夫（Юрий Викторович Ушаков）。美国国务院在会谈结束后发表声明称，美俄就解决两国间“棘手问题”和结束俄乌冲突等达成四点共识：一是建立磋商机制，促进两国外交使团正常运转；二是着手努力以持久、可持续且为各方接受的方式尽快结束乌克兰冲突；三是同意为未来在共同地缘政治利益问题上及经济和投资机会方面的合作奠定基础；四是通过保持接触，确保以及时和富有成效的方式推进谈判进程。^[3]就目前情况来看，虽然通过和谈解决乌克兰危机尚困难重重，但美俄元首开始直接接触，两国政府代表团开始谈判，美俄双边关系已有明显缓和，不排除未来在乌克兰问题上达成一致的可能性，从而消除当前两国关系改善的最大障碍。

（二）特朗普政府的务实风格将使美俄意识形态之争有所减弱

普京执政后，提出了区别于美西方价值观的“主权民主”理念并加强爱国主义认同，俄罗斯与美国的意识形态之争成为双方矛盾的一个重要方面。特朗普出身务实的商人，交易与互惠意识使其执政理念与拜登大张旗

[1] Michael Birnbaum, Robyn Dixon, “Trump Talks to Putin in First Announced Call since Taking Office,” *Washington Post*, February 12, 2025, <https://www.washingtonpost.com/politics/2025/02/12/trump-putin-talks-ukraine-war/>.

[2] Телефонное международное право // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7498319>, 12.02.2025.

[3] U.S. Department of State, “Secretary Rubio’s Meeting with Russian Foreign Minister Lavrov,” February 18, 2025, <https://www.state.gov/secretary-rubios-meeting-with-russian-foreign-minister-lavrov/>.

鼓的“价值观外交”明显不同。特朗普 2.0 时代开启后，热衷于将增加关税和经济制裁作为解决与他国矛盾的主要手段，拜登政府时期备受推崇的“价值观外交”则遭受冷落。此外，美国企业家埃隆·马斯克（Elon Reeve Musk）主导的美国政府效率部（DOGE）正在大刀阔斧地裁撤承担美国大部分对外非军事援助的联邦机构美国国际开发署（USAID），并声称要关闭“美国之声”“自由欧洲电台”等负责对外“传播和推广自由民主”的媒体机构。^[1] 特朗普政府的这些举措将对以往美国政府支持的非政府组织及其价值观输出、“颜色革命”“混合战”、舆论战等造成巨大冲击，也必将大大削弱美国与俄罗斯进行意识形态争斗以及干预俄罗斯内政的能力和力度。意识形态、价值观在特朗普新的总统任期内应不会扮演重要角色，美国利用“制度优势”与“价值理念”干预俄罗斯政治进程的力度将减弱。

（三）美国对俄政策的两面性将再次凸显

出于利用和防范的双重心态，美国的对俄政策一直具有两面性特点。比如，苏联解体后，美国一面通过各种援助计划支持俄罗斯向市场化和民主制度过渡，一面又通过北约东扩、削弱俄罗斯在独联体影响力等措施制约俄罗斯^[2]；特朗普在其第一个总统任期一面赞扬普京，在美国政府中启用“亲俄”人士，一面又明确将俄罗斯作为战略对手，对俄加强制裁、升级对抗。^[3] 美国的这种两面性政策直接导致美俄互信受到实质性破坏，两国关系多次重启失败并不断下行。特朗普开启第二个总统任期后，其对俄政策的两面性特点已经有所再现。一方面，出于国内和国际政治需要，特朗普开始寻求缓和与俄罗斯的紧张关系。2025 年 2 月 12 日，特朗普在与普京通话后表示，他将在不久的将来与普京会面。特朗普还于 2 月 13 日表示，俄罗斯应该重新加入七国集团（G7），“我很想让他们（俄罗斯）回来。我认

[1] Илон Маск предложил закрыть иноагентов «Голос Америки» и «Радио Свобода» // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7495929>, 09.02.2025.

[2] Thomas E. Graham, *Getting Russia Right*, London: Polity Press, 2023, pp.187–189.

[3] 程可凡：《特朗普政府对俄政策的矛盾性》，载《国际问题研究》2019 年第 5 期，第 96—114 页。

为把他们赶出去是个错误。这不是喜不喜欢俄罗斯的问题……他们应该坐在谈判桌上”。^[1]继两国元首通电话后，俄罗斯外交部长拉夫罗夫与美国国务卿鲁比奥于2月15日通话，双方同意恢复对话、保持接触，就解决两国关系中积累的问题以及两国元首会晤的筹备工作交换意见。^[2]另一方面，乌克兰危机爆发3年来，俄罗斯的国家实力在冲突中遭受巨大消耗，美国对俄的优势地位进一步增强，特朗普政府出现了不顾及俄罗斯感受而试图“以实力促和平”的苗头。2025年1月22日，特朗普表示可能以更严厉的制裁施压俄罗斯立即结束俄乌冲突。美国副总统万斯（James David Vance）随后也表达了在经济、军事方面向俄罗斯施压的可能。^[3]特朗普政府对俄政策的两面性势必影响两国互信的恢复进程。

三、推动美俄关系出现缓和的主要因素

美俄关系之所以出现了缓和的新趋势，是因为相较拜登政府时期，特朗普2.0时代出现了许多影响两国关系发展走向的新因素。

（一）乌克兰危机当事方尽显“战略疲惫”

特朗普2.0时代开启前后，乌克兰危机已经持续近3年，俄乌双方、欧盟国家、美国都出现了不同程度的“战略疲惫”，国际社会要求通过和谈结束危机的呼声不断高涨，危机当事方对恢复和平的愿望日趋强烈。

根据2024年11月俄罗斯列瓦达中心的一项民调显示，57%的俄罗斯民众认为“现在应该开始和平谈判”。另一项美国盖洛普公司在2024年下半年的民调显示，乌克兰人越来越厌倦战争，52%的乌克兰人希望国家通

[1] Трамп заявил, что хотел бы вернуть Россию в G7 // URL: <https://ria.ru/20250213/tramp-1999245630.html>, 13.02.2025.

[2] Лавров поговорил по телефону с госсекретарем США // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7513609>, 15.02.2025.

[3] Безпалько назвал заявление Вэнса о войсках США на Украине попыткой давить на РФ // URL: <https://rg.ru/2025/02/14/bezpalko-nazval-zaivlenie-vensa-o-vojskakh-ssha-na-ukraine-popytkoj-davit-na-rf.html>, 14.02.2025.

过谈判尽早结束战争。^[1]

包括 2025 年 2 月 24 日欧盟外长会议最新通过的对俄罗斯制裁措施，欧盟对俄制裁自乌克兰危机爆发以来已经连续实施了 16 轮。这些制裁措施的“反噬”作用不断显现：欧盟能源、农药、化肥和运输成本大幅上升，通货膨胀日趋严重，引发了民众的严重不满情绪。2024 年上半年，波兰、意大利、德国、罗马尼亚、荷兰等 15 个欧盟成员国发生多起农民抗议，反对欧盟的对俄制裁及援助乌克兰政策，各国社会危机日益加剧。

美国国内反对援助乌克兰的声音也不断增加。美国已向乌克兰提供了上千亿美元的援助^[2]，拜登政府对乌克兰援助的提案曾多次面临在国会无法顺利通过的窘境。反对援助乌克兰的美国共和党人越来越多，他们认为美国应该进行战略收缩，过度的对外干预行为严重透支了美国资源，应推动和平谈判。^[3]与拜登政府对乌克兰的持续支持和投入不同，特朗普的对外政策带有相对的孤立主义特点，认为乌克兰危机的长期化会让美国陷入较大的战略被动。

（二）特朗普再次执政为俄罗斯提供了与美国合作的机遇

相较于拜登及美国民主党一直对普京和俄罗斯持批评贬低态度，特朗普则对普京表现出相当的敬意及与俄进行交往和合作的愿望。特朗普在 2024 年总统大选期间不断批评拜登政府的对俄政策，并多次宣称同俄乌两国领导人都拥有“良好关系”。特朗普希冀在自己的斡旋下，俄乌之间会达成某种形式的交易^[4]，以早日结束双方冲突。在 2024 年 9 月与美国民主党

[1] Опрос показал, сколько украинцев поддерживают переговоры с Россией // URL: <https://ria.ru/20241119/opros-1984612754.html>, 19.11.2024.

[2] U.S. Department of State, “Secretary Antony J. Blinken at a Press Availability,” December 4, 2024, <https://2021-2025.state.gov/secretary-antony-j-blinken-at-a-press-availability-55/>.

[3] В США предrekli банкротство будущих поколений страны из-за помощи Украине // URL: <https://iz.ru/1676226/2024-04-03/v-ssha-predrekli-bankrotstvo-budushchikh-pokolenii-strany-iz-za-pomoshchi-ukraine>, 16.01.2025.

[4] Anders Hagstrom, “Trump describes how he could solve Russia-Ukraine conflict in 24 hours,” Fox News, December 24, 2024, <https://www.foxnews.com/politics/trump-describes-how-he-could-solve-russia-ukraine-conflict-24-hours>.

总统候选人哈里斯（Kamala Devi Harris）的竞选辩论中，特朗普反复谈到“我非常了解普京”，声称“如果我是总统，我会迅速解决俄乌冲突，甚至在上任之前就会完成这件事”。

在俄罗斯看来，商人出身的特朗普在对外交往中更加务实，更容易打交道。特朗普对俄友好的个人态度也获得了俄罗斯民众的好感。俄罗斯列瓦达中心 2024 年 11 月 5 日的民调显示，在关注美国大选的俄罗斯民众中，支持特朗普的占 52%，而支持哈里斯的仅占 5%；三分之一的受访者认为，如果特朗普当选，俄美关系会有所改善，而如果哈里斯当选，俄美关系会继续恶化；有相当一部分受访者认为，特朗普有可能帮助解决乌克兰危机。^[1]同年 12 月，普京在年度记者会上声称，他准备与特朗普进行交谈和会面。2025 年 1 月 24 日，普京表示，俄方同意就乌克兰问题与美国政府进行对话，他与特朗普之间的关系务实且“值得信任”。普京甚至支持特朗普“如果 2020 年的胜利没有被偷走，也许 2022 年的乌克兰危机就不会发生”的观点。^[2]普京与特朗普的良好互动，为后者再次执政后美俄关系打开新局面奠定了基础。

（三）特朗普政府的“交易性”理念为美俄谈判提供了更多空间

商人出身的特朗普在其对外政策中表现出较强的“交易性”色彩。比如，特朗普已多次提出与普京进行对话，以结束俄乌冲突、达成和平协议^[3]，却至今未完全公布其“和平方案”，而是企图根据情况对俄“要价”，并根据利益变化而随时调整。此外，特朗普上任伊始便以签署行政命令的形式结束拜登政府的“绿色新政”，加大传统能源开采，显示出他对传统能源和

[1] Почему в России вновь вырос интерес к выборам президента США // URL: <https://www.levada.ru/2024/11/05/menshee-iz-zol-pochemu-v-rossii-vnov-vyros-interes-k-vyboram-prezidenta-ssha/>, 09.01.2025.

[2] Ответы на вопросы журналиста Павла Зарубина // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76153>, 25.01.2025.

[3] Трамп заявил о решении начать переговоры с Путиным об урегулировании на Украине // URL: <https://iz.ru/1808289/2024-12-16/tramp-zaiavil-o-reshenii-nachat-peregovory-s-putiny-m-ob-uregulirovanii-na-ukraine>, 16.12.2024.

资源更为关注。2025 年 2 月初，泽连斯基展示了曾是机密文件的乌克兰矿产资源分布图，其上标记的矿藏包括美国急需的稀土，他希望借之与特朗普达成协议，用乌克兰的矿产换取美国的援助。2 月 10 日，特朗普公开表示，他希望美国援助乌克兰的资金得到相应保障，而实现这一目的的方法之一是乌克兰向美国提供价值 5000 亿美元的稀土资源。^[1]在 2 月 18 日的美俄沙特会谈前，美国财政部长斯科特·贝森特（Scott Bessent）到访乌克兰，游说乌方向美投资者开放矿产资源开采权，美方提供的协议要求拥有乌克兰 50% 的矿产资源，却不包含乌克兰迫切需要的安全保障^[2]，遭到了乌方的拒绝。泽连斯基 2 月 23 日表示，乌克兰获得安全保障应是美乌矿产协议的一部分。^[3]事实上，特朗普对“安全保障”一直未给出明确承诺。美国多次施压乌克兰拿矿产资源换取美方援助的做法充分体现了特朗普对外政策的“交易式”特点。虽然特朗普的决策模式体现出在不违背制度框架下利用制度漏洞、讨价还价、主动设置议程及软硬兼施迫使对方让步等丰富的商业逻辑内涵^[4]，但灵活的“交易性”毕竟给美俄带来了更多沟通渠道和达成妥协的可能性。

俄罗斯在与美谈判中也对特朗普政府的“交易性”特点具有充分认知。在俄罗斯看来，美国共和党较少强调意识形态，只要存在共同利益空间就可以与他们进行交易，而民主党人则不断强调为“民主”而战。^[5]因此，比起拜登，俄罗斯更愿意与特朗普进行“谈判与交易”。在美俄沙特会谈开

[1] Seb Starcevic, “Trump Demands \$500B in Rare Earths from Ukraine for Continued Support,” *Politico Europe*, February 11, 2025, <https://www.politico.eu/article/trump-demands-500b-in-rare-earths-from-ukraine-for-support/>.

[2] Министр финансов США считает, что Киев обменивает природные ресурсы на помощь // URL: <https://ria.ru/20250219/bessent-2000193296.html>, 19.02.2025.

[3] Зеленский перечислил требуемые Украиной гарантии безопасности // URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2025/02/23/25158824.shtml>, 23.02.2025.

[4] 刁大明：《迁馆耶路撒冷：国内政治与特朗普政府对外政策议程设置》，载《外交评论》2018 年第 4 期，第 149—155 页。

[5] От борцов с рабством до «экстремистов»: за что в России полюбили республиканцев // URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2024/03/20/18438073.shtml>, 25.01.2025.

始前，俄方表示美国石油公司可重返俄罗斯，并向特朗普政府提出了美国获得俄罗斯自然资源和开展北极合作的协议。^[1]随后，美俄在沙特的高层会谈中达成了在共同地缘政治利益及经济和投资机会方面的合作意向。

值得关注的是，随着美俄关系出现缓和迹象，美国国内还出现了特朗普新的地缘战略也是为了分化俄罗斯与中国的关系以便集中资源对付中国的声音。^[2]

四、美俄关系改善面临的障碍

“冰冻三尺非一日之寒”。虽然特朗普再次执政后美俄关系的发展出现了一些“缓和”的新气象，但这一进程仍面临着诸多内外因素的重重限制。

第一，美俄存在结构性矛盾，俄罗斯难以接受美国从实力地位出发的态度和立场。普京试图恢复和维持俄罗斯在后苏联空间的主导地位，而美国所主导的北约东扩步伐却一直没有停止，两者之间存在的结构性矛盾决定了美俄实现战略妥协的可能性较小，这是双方冲突的根源所在。普京近年来多次强调俄罗斯的大国地位，要求俄在国际社会承担起相应的大国责任，并在外交实践中把追求大国地位与其对外政策目标紧密相连。2023年版《俄罗斯对外政策构想》首次引入“文明型国家”（государство-цивилизация）概念，这是俄罗斯为寻找“新身份”作出的努力。美国始终无法接纳俄罗斯并给予其平等地位，致使反西方式的孤立主义在俄罗斯有着深厚土壤。^[3]普京曾多

[1] Эксперт Фадеев: сотрудничество РФ и США в Арктике может быть максимально эффективным // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/23183991>. 19.02.2025.

[2] 参见 Joshua Kurlantzick, “Trump’s Abrupt Turn to Russia—and Whether a U.S.–Russia Team Could Gain Any Sway in South and Southeast Asia,” *Council on Foreign Relations*, February 19, 2025, <https://www.cfr.org/article/trumps-abrupt-turn-russia-and-whether-us-russia-team-could-gain-any-sway-south-and>; Peter Baker, “Trump’s Pivot toward Putin’s Russia Upends Generations of U.S. Policy,” *The New York Times*, February 18, 2025, <https://www.nytimes.com/2025/02/18/us/politics/trump-russia-putin.html> 等。

[3] Andrei P. Tsygankov, *Russia’s Foreign Policy: Change and Continuity in National Identity*, Rowman & Littlefield Publishers, 2022, p.230.

次表态，美国从“强势地位”出发与俄罗斯对话往往是失败的，俄罗斯的最大错误就是过于信任西方。^[1]2024 年 12 月，普京在俄罗斯国防部扩大会议上指出，拜登政府以及几乎整个“西方集体”不断试图维持其全球霸权，继续向国际社会强加其所谓的“规则”，而这些“规则”是被他们根据自身利益不断进行调整的，实际上对于他们来说唯一稳定的规则就是“没有规则”。^[2]美俄结构性矛盾的长期存在制约着两国关系的缓和进程，这不是换一位美国总统就可轻易改变的。为此，俄罗斯精英对特朗普在其第二总统任期恢复美俄关系的前景多持“谨慎乐观”态度。^[3]2024 年 12 月 18 日，俄罗斯外交部副部长里亚布科夫（Сергей Рябков）表示，“与特朗普政府合作当然是可能的”，但“对话的效果是另一回事”。^[4]2025 年 2 月 14 日，佩斯科夫就特朗普关于俄罗斯重返七国集团的言论指出，八国集团已经失去了意义，俄罗斯对以二十国集团（G20）形式开展的建设性工作更感兴趣。^[5]

第二，美国与欧洲盟友之间、美国与乌克兰之间的战略目标分歧凸显。一方面，特朗普政府与欧洲国家对待乌克兰危机的立场及在价值观问题上出现严重分歧。如果说拜登政府通过推行“全球同盟战略”使美欧在支持乌克兰和推行“价值观”方面保持了基本一致，特朗普政府的再次上台及其所推行的保守主义政策则对美欧同盟形成了巨大冲击。2025 年 1 月，特朗普要求北约国家将国防开支增加到 GDP 的 5%，欧洲多国认为“不可接

[1] Путин об ошибке России в отношениях с Западом: слишком Доверяли // URL: <https://ria.ru/20171019/1507200425.html>, 19.11.2017.

[2] Расширенное заседание коллегии Минобороны // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75887>, 16.12.2024.

[3] Кортунов А. Российско-американские отношения после избрания Дональда Трампа // URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/rossiysko-amerikanskie-otnosheniya-posle-izbraniya-donald-trampa/>, 20.11.2024.

[4] Рябков: никаких закулисных контактов с администрацией Трампа у РФ нет // URL: <https://tass.ru/politika/22707007>, 18.12.2024.

[5] В Кремле ответили на слова Трампа о желании вернуть Россию в «Большую семёрку» // URL: <https://lenta.ru/news/2025/02/14/v-kremle-otvetili-na-slova-trampa-o-zhelanii-vernut-rossiyu-v-bolshuyu-vosmerku/>, 14.02.2025.

受”。^[1]2025年2月12日，特朗普就通过和谈解决乌克兰危机问题分别与普京和泽连斯基通电话，欧洲国家认为这是美国对它们的“背叛”。欧洲多国及北约秘书长都就此发声，表达被排除在乌克兰危机谈判之外的担忧，认为特朗普在不寻求与欧洲国家达成共识的情况下推进乌克兰危机的解决，既危及欧洲的安全利益，也破坏了西方凝聚力。德国国防部长皮斯托里乌斯（Boris Pistorius）表示，如果特朗普期望欧洲盟友在未来发挥“维和作用”，那么欧洲必须参与有关谈判，美国不应在乌克兰加入北约或领土主权等问题上向俄罗斯“作出让步”。法国国防部长塞巴斯蒂安·勒科尔尼（Sébastien Lecornu）则警告称，“软弱不仅换不来和平，还与为欧洲带来和平的目标背道而驰”。然而，美国国防部长赫格塞思（Pete Hegseth）同日在比利时召开的“乌克兰防务联络组织”会议上指出，恢复乌克兰2014年之前的边界是“不现实”的，通过加入北约无法保障乌未来安全；北约的欧洲成员国需要承担对乌克兰未来援助的主要份额，欧洲国家的军队应该成为确保战后乌克兰安全的主要力量，美国军队不会参与其中。^[2]此外，2025年2月，在巴黎人工智能行动峰会上，美国副总统万斯一直批评欧洲对于社交媒体言论的限制，称欧洲的政客在把自己讨厌的言论说成是“假消息”，以此打压言论自由；而在德国举办的第61届慕尼黑安全会议上，万斯则就移民、履行国防承诺等问题对欧洲进行抨击，甚至表示“欧洲面临的最大威胁并不是俄罗斯或中国这些外部力量，而是来自欧洲内部”。其发言引起了欧洲多国的反对，欧盟外交与安全政策高级代表卡拉斯（Kaja Kallas）表示，万斯“试图挑起与欧洲的争端”。^[3]

[1] Трамп потребует от стран НАТО повысить расходы на оборону // URL: <https://ria.ru/20250123/trump-1995208650.html>, 23.01.2025.

[2] Почему Европа не хочет прекращения конфликта на Украине // URL: <https://iz.ru/1841843/2025-02-19/pochemu-evropa-ne-khochet-prekrashcheniia-konflikta-na-ukraine-razbor>, 19.02.2025.

[3] “EU’s Kallas: Listening to Vance Speech Felt Like United States Was Trying to Pick Fight With Us,” U.S. News, February 14, 2025, <https://www.usnews.com/news/top-news/articles/2025-02-14/eus-kallas-listening-to-vance-speech-felt-like-united-states-was-trying-to-pick-fight-with-us>.

另一方面，美国与乌克兰在乌克兰危机“和平方案”及未来谈判上分歧巨大。2024 年 9 月 27 日，特朗普与泽连斯基在美国纽约会晤，特朗普重申俄乌之间“达成公平协议”的可能性，泽连斯基则明确表示必须让俄罗斯军队完全撤出乌克兰领土。同年 12 月 7 日，特朗普与泽连斯基在法国巴黎再次会晤，特朗普表示乌克兰和泽连斯基有停火意愿，而泽连斯基则再次表达了与特朗普的不同立场：得不到安全保障的停火随时会死灰复燃。^[1]此外，美国与乌克兰各自的和谈计划也有矛盾。乌克兰的谈判目标是将乌方控制的领土纳入北约保护之下、俄罗斯归还所占领土，而特朗普及其团队透露的和平方案则只包括停火、冻结战线、乌克兰不加入北约、设立“非军事区”等。特朗普此次就任总统后，随着其和谈计划的启动，俄乌之间的分歧进一步显现。2025 年 2 月 12 日，特朗普公开表态称乌克兰“不太可能收回所有土地”，乌加入北约“不切实际”。^[2]在 2 月 18 日美俄高级官员沙特会谈前，泽连斯基表示，乌克兰绝不会接受背着乌克兰或没有乌克兰参与而达成的任何和平协议。^[3]为了向乌克兰施压，特朗普对泽连斯基的批评不断增加，他公开指责泽连斯基“开启了冲突”，称乌方“本可以早些达成协议”并“结束战争”。特朗普称泽连斯基的支持率已降到 4% 并敦促乌克兰尽快进行总统选举^[4]，泽连斯基则回应称“特朗普生活在俄罗斯的虚假信息中”。^[5]

[1] Язык от Киева уведет: О чем Владимир Зеленский поспорил с Дональдом Трампом // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7363862>, 10.12.2024.

[2] Трамп согласен с идеей об отказе Украине в членстве в НАТО // URL: <https://ria.ru/20250213/tramp-1998979569.html>, 13.02.2025.

[3] Зеленский: Украина никогда не согласится на сделки, заключенные за ее спиной // URL: <https://report.az/ru/drugie-strany/zelenskij-ukraina-nikogda-ne-soglasitsya-na-sdelki-zaklyuchennye-za-ee-spinoj/>, 15.02.2025.

[4] Трамп назвал Зеленского диктатором // URL: <https://ria.ru/20250219/tramp-2000383780.html>, 19.02.2025.

[5] Iryna Kutielieva, “Zelenskyy responds to Trump’s claim about his approval rating,” *Ukrainska Pravda*, February 19, 2025, <https://www.pravda.com.ua/eng/news/2025/02/19/7499076/>.

第三，美国国内反对改善美俄关系的政治势力依然不可小觑。美国的政治体制、政党制度、利益集团、媒体舆论都在一定程度上对总统权力形成制约。比如，特朗普在其第一总统任期曾任命“亲俄”官员致力于恢复美俄关系，但美国国内建制派精英不断通过炒作“俄罗斯干预美国大选”“通俄门”等事件对特朗普施压，导致他在转变对俄政策上几无建树。进入第二总统任期后，虽然特朗普开始大幅调整拜登政府时期的对俄全面持久对抗政策，美俄关系似乎正在迎来新的发展机遇，但美国国内政治因素的约束仍然存在。比如，美国的军工复合体已经与对外政策深度结合，美国建制派精英和军工利益集团希望继续从乌克兰危机中获益，必然反对美俄就结束乌克兰危机开展谈判。同时，共和党虽然目前掌控着美国参众两院，但在两院都只是微弱多数，如果民主党强力反对，特朗普的一些激进主张在不得已情况下只能以行政命令的方式推行，其连续性难以保证。加之美俄关系的紧张现状是双方结构性矛盾长期积累的结果，并与复杂的地缘政治格局密切交织，因而两国关系能否借助当前的缓和势头进而实现根本性转寰，前景并不乐观。

结 语

美俄关系是世界上最重要的双边关系之一，其复杂演变进程不仅反映了国际政治格局百年未有之深刻变化，更揭示了世界大国之间合作与竞争并存的博弈逻辑。在乌克兰危机背景下，美俄关系走向的变化将对国际地缘政治格局和世界秩序造成巨大影响，也将对中国运筹大国关系带来新的机遇和挑战。

中美俄三边关系是不可忽视的现实存在。在对待中国的态度上，特朗普仍然展现出“两面性”特点。一方面，希望在解决乌克兰危机过程中能与中国协调，让中国发挥作用；另一方面，在“经济民族主义”驱使下，认为“关税是应对中国的有力办法”，用增加关税等手段对中国施压。特朗

普再次当选总统后于 2024 年 12 月 8 日声称，俄乌冲突的解决“中国可以帮忙”。2025 年 1 月 17 日，习近平主席与特朗普通电话，双方就乌克兰危机问题交换了意见并同意就重大问题保持经常性联系。1 月 23 日，就任总统后的特朗普表示，希望中国为结束俄乌冲突发挥重大建设性作用。^[1]俄罗斯也对中国在乌克兰危机问题上积极劝和促谈持欢迎态度，双方一直就这一问题保持着密切良好沟通。

中国长期坚持“战场不外溢、战事不升级、各方不拱火”三原则，在促进乌克兰危机政治解决中发挥了独特作用。习近平主席提出的“四个应该”，即各国主权、领土完整都应该得到尊重，联合国宪章宗旨和原则都应该得到遵守，各国合理安全关切都应该得到重视，一切有利于和平解决危机的努力都应该得到支持，是中方推动政治解决乌克兰危机的根本遵循。特朗普再次当选总统后积极推动通过和谈解决乌克兰危机，这与中国的一贯立场较为接近。中国乐见一切致力于和平的努力，包括美俄达成的和谈共识。中国应审时度势、抓住机遇，加强与相关各方的沟通协调，为推动乌克兰危机的最终解决发挥建设性作用。中国、美国和俄罗斯都是世界大国，中国应保持战略定力，加强与俄罗斯的战略协作，并积极推动中美关系稳定、健康、可持续发展，继续构建总体稳定、均衡发展的大国关系框架，塑造有利于国内发展的外部环境，统筹国内国际两个大局，积极为世界和平与发展作出更大贡献。

【收稿日期：2024-12-19】

【修回日期：2025-02-26】

（责任编辑：李万胜）

[1] Трамп надеется на конструктивную роль Китая в урегулировании на Украине // URL: <https://ria.ru/20250123/tramp--1995212591.html>, 24.01.2025.